

Travail de fin d'études

Apprends-moi à comprendre ce que je lis !

Comment enseigner les stratégies de compréhension dans les textes informatifs par le biais de l'Enseignement Explicite en 6^e primaire ?

Présenté par

JOCHMANS Barbara

Promoteur : Wautelet Benoit

Lectrice : Dumont Marie

En vue de l'obtention du grade de

Bachelier – Instituteur (trice) primaire

Braine-le-Comte

Année académique 2015-2016

PÉDAGOGIQUE



Travail de fin d'études

Apprends-moi à comprendre ce que je lis !

Comment enseigner les stratégies de compréhension dans les textes informatifs par le biais de l'Enseignement Explicite en 6^e primaire ?

Présenté par

JOCHMANS Barbara

Promoteur : Wautelet Benoit

Lectrice : Dumont Marie

En vue de l'obtention du grade de

Bachelier – Instituteur (trice) primaire

Braine-le-Comte

Année académique 2015-2016

PÉDAGOGIQUE



Remerciements

Toute ma reconnaissance va à Monsieur Wautelet, mon promoteur, sans qui mon travail de fin d'études ne serait pas ce qu'il est aujourd'hui. Merci pour ses précieuses idées, ses nombreux conseils et sa disponibilité.

Je souhaiterais également remercier Madame Dumont, ma lectrice, pour l'intérêt qu'elle a porté à mon travail.

Je remercie chaleureusement Audrey Gérard, ma maitre de stage, de m'avoir accordé sa confiance. Merci pour ses très bons conseils, ses encouragements et son aide qui m'ont permis de m'épanouir pleinement durant toute la durée de mon stage.

Je tenais également à remercier les élèves de sixième année de l'école des Sacrés-Cœurs de Saintes pour leur investissement lors des différentes activités que je leur ai proposées.

Merci à mes amies, Manon, Odeline et Justine, pour les moments inoubliables que nous avons passés ensemble durant ces trois belles années.

Je n'oublie pas ma maman et ma sœur, Bettina, qui ont toujours cru en moi.

J'exprime aussi ma gratitude envers les personnes que je n'ai pas citées ci-dessus mais qui ont pris le temps de lire et corriger mon travail, ainsi que celles qui m'ont encouragée de près ou de loin durant ces trois ans.

Merci à vous tous d'avoir contribué à la concrétisation de mon rêve de petite fille.

Sommaire

1. Introduction générale.....	1
2. Partie théorique	3
2.1. Introduction à la partie théorique	3
2.2. Une constatation préoccupante....	4
2.3. Quelques notions théoriques sur la lecture.....	5
2.3.1. Qu'est-ce que la compréhension ?	5
2.3.2. Mais qu'est-ce que l'acte de lire ?	9
2.4. Les trois niveaux de compréhension.....	10
2.4.1. Comprendre un texte	10
2.4.2. Les différents niveaux de compréhension	10
2.4.3. Le niveau des élèves en compréhension à la lecture.....	11
2.5. Du côté des manuels scolaires	16
2.5.1. Qu'est-ce qu'un manuel ?.....	16
2.5.2. Présentations et analyses des manuels	17
2.5.3. Conclusion de l'analyse des manuels	23
2.6. Du côté des épreuves du CEB	24
2.6.1. Analyse des CEB de 2014 et 2015	24
2.7. Qu'est-ce que l'Enseignement Explicite ?	25
2.7.1. Quelques explications à propos de l'Enseignement Explicite.....	25
2.7.2. Mais qu'est-ce qu'une stratégie ?.....	26
2.7.3. La démarche de l'Enseignement Explicite	28
2.8. Quelques sources intéressantes	31
2.9. Conclusion de la partie théorique	33
3. Partie pratique.....	34
3.1. Introduction à la partie pratique	34
3.2. Plan-bulle des activités	35

3.3. Les activités réalisées	36
3.4. Conclusion de la partie pratique.....	115
4. Conclusion générale.....	116
5. Annexes générales	117
5.1. Analyse des progressions.....	117
5.2. Annexes sur CD	138
5.2.1. Table des annexes	138
6. Bibliographie	140
7. Sitographie	141

« Enseigner, c'est influencer une vie pour toujours. » (Anonyme)

1. Introduction générale

Ayant le gout¹ de la lecture, je souhaitais effectuer mon travail de fin d'études autour de celle-ci. N'ayant pas de sujet bien défini, je me suis tournée vers Monsieur Wautelet, mon promoteur qui proposait divers sujets autour de la méthodologie de la langue française. Parmi ceux-ci, un a particulièrement retenu mon attention : « Le degré de réalisme en compréhension à la lecture ». Ce sujet consistait à apprendre aux élèves à comprendre ce qu'ils lisent.

Après m'être documentée sur celui-ci, j'ai pu remarquer qu'un constat revenait de manière récurrente : de nombreux élèves ne comprennent pas ce qu'ils lisent. Une question m'a alors fortement interpellée : « Pourquoi la compréhension en lecture cause-t-elle tant de difficultés à nos élèves ? » Après avoir consulté divers ouvrages, je me suis rendu compte que peu d'enseignants accordent une place à un Enseignement Explicite alors que celui-ci semble indispensable pour apprendre aux élèves à comprendre ce qu'ils lisent.

Il est vrai que l'Enseignement Explicite était une démarche totalement inconnue pour moi. Je me suis donc renseignée sur celui-ci et la démarche proposée m'a fortement intéressée. C'est pourquoi j'ai décidé de modifier mon sujet de départ en proposant l'enseignement des stratégies de compréhension dans les textes informatifs par le biais de l'Enseignement Explicite.

J'ai décidé de travailler sur les textes informatifs pour plusieurs raisons. Premièrement, la plupart des textes proposés aux élèves sont des textes narratifs et ils ne sont donc pratiquement jamais confrontés à d'autres types de textes. Dans un second temps, Pierre Vianin (2009, 266) nous apprend que l'on propose des textes narratifs pour questionner les élèves sur des aspects anecdotiques, en leur demandant de focaliser leur attention sur des détails du texte dénués de tout intérêt. Selon lui, il est donc plus intéressant de privilégier l'usage de textes explicatifs et informatifs pour les études de textes.

¹ Ce travail de fin d'études est rédigé selon les règles de la nouvelle orthographe.

Au travers de mes activités pratiques, j'espère pouvoir vous démontrer que l'Enseignement Explicite est une démarche incontournable pour apprendre aux élèves diverses stratégies de compréhension.

Enseignement Explicite ou enseignement explicite ?

Le dictionnaire définit le mot « explicite » comme quelque chose qui est énoncé clairement et qui ne peut prêter à aucune contestation.

Il s'agira donc d'une pratique clairement énoncée.

Mais cela ne définit pas l'Enseignement Explicite, courant pédagogique mis au point par Barak Rosenshine. L'Enseignement Explicite repose sur différents principes comme la compréhension, l'entraînement et la mémorisation qui permettent à l'élève de s'approprier les concepts et savoir-faire qui lui ont été enseignés afin de pouvoir les réutiliser dans des situations complexes.

L'Enseignement Explicite repose sur le modelage, la pratique guidée, la pratique autonome et l'objectivation. Tout cela vous sera expliqué clairement aux pages 28 et 29 de la partie théorique.

Il me semble donc indispensable d'écrire « Enseignement Explicite » étant donné que les principes expliqués ci-dessus sont ceux qui ont été utilisés dans mon travail de fin d'études.

2. Partie théorique

2.1. Introduction à la partie théorique

Dans cette première partie, je vous présenterai divers éléments théoriques qui m'ont permis d'élaborer mes différentes activités pratiques.

Une constatation quant au non-usage d'un Enseignement Explicite de la compréhension vous sera expliquée dans le premier chapitre.

Des éléments plus théoriques sur la lecture vous seront proposés dans le second chapitre. La notion de compréhension y sera abordée ainsi que l'acte de lire.

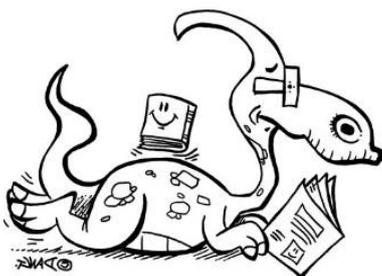
En lecture, il existe trois niveaux de compréhension. Ceux-ci vous seront explicités dans le troisième chapitre. Vous y retrouverez également les résultats ainsi que les analyses du pré-test et du post-test.

Quatre manuels vous seront présentés dans le quatrième chapitre. De plus, une analyse détaillée de chacun d'eux vous sera proposée.

Dans le cinquième chapitre, vous retrouverez une analyse des questionnaires de lecture tirés des CEB de 2014 et 2015.

L'Enseignement Explicite vous sera quant à lui expliqué dans le sixième chapitre.

Pour terminer cette partie théorique, je vous présenterai quatre sources qui ont particulièrement retenu mon attention durant toute l'élaboration de mon travail de fin d'études.



Toutes les annexes de mon travail de fin d'études se trouvent sur CD excepté l'analyse des progressions des élèves.

2.2. Une constatation préoccupante...

Sylvie Cèbe et Roland Goigoux (2014,10) ont constaté que les professeurs n'accordent guère de place à un Enseignement Explicite de la compréhension. Alors que les questionnaires, eux, occupent une place très importante.

L'Enseignement Explicite consiste à mettre en mots, à expliciter à voix haute toutes les démarches pour amener les élèves à l'appropriation des connaissances et à la maîtrise des compétences. Cela sera expliqué en détail à partir de la page 25.

De nombreux professeurs considèrent qu'il suffit de faire lire beaucoup les élèves pour améliorer leurs performances. D'une part, cela est vrai car il ne peut y avoir automatisation d'un savoir-faire sans pratique régulière. Néanmoins, il manque une intervention explicite qui permettrait aux élèves d'apprendre à comprendre.

La plupart des enseignants se limitent à distribuer un texte ainsi qu'un questionnaire aux élèves. Peu d'entre eux utilisent la Pédagogie Explicite afin de montrer à leurs élèves la manière de procéder pour répondre efficacement à un questionnaire de lecture.

Comme expliqué dans l'introduction, l'objet de mon travail de fin d'études sera l'enseignement de stratégies de compréhension dans les textes informatifs par le biais de l'Enseignement Explicite.

Avant toute chose, je me pencherai sur quelques notions théoriques à propos de la compréhension en lecture.



2.3. Quelques notions théoriques sur la lecture

2.3.1. Qu'est-ce que la compréhension ?

Selon Jocelyne Giasson (2013, 227), la compréhension d'un texte consiste à se faire une représentation mentale cohérente en combinant les informations explicites et implicites qu'il contient à ses propres connaissances.

Une information explicite est une information qui est clairement dite dans le texte.

Une information implicite, quant à elle, est une information qui n'est pas clairement dite dans le texte. Le lecteur est amené à penser grâce à certains indices. Le lecteur a donc un rôle primordial dans l'acte de compréhension.

Jocelyne Giasson (2011, 9-18) définit ce rôle en disant que le lecteur aborde la tâche de la lecture avec des structures cognitives et affectives qui lui sont propres. Il met également en place des processus qui lui permettront d'acquérir une meilleure compréhension du texte.

Les structures font référence à ce que le lecteur est. Elles concernent l'attitude du lecteur face au texte, à l'intérêt qu'il lui porte.

Par exemple, si le lecteur est passionné de musique et qu'on lui propose un texte sur ce thème, il y portera plus d'intérêt.

Les processus quant à eux font référence à ce que le lecteur fait. Ce sont les connaissances du lecteur sur ses habiletés, stratégies, ressources nécessaires pour réussir la tâche de lecture qui lui est demandée.

Par exemple, lorsque le lecteur lit un texte et qu'il ne comprend pas un mot, il consulte alors son dictionnaire. Cela fait partie d'une de ses stratégies pour mieux comprendre sa lecture.

Les structures cognitives

Les structures cognitives font référence aux connaissances que possède le lecteur sur la langue et sur le monde.

Il existe quatre catégories de connaissances. L'enfant les développe de manière naturelle bien avant d'aborder l'apprentissage de la lecture.

Les connaissances phonologiques où l'enfant apprend à porter attention aux phonèmes propres à sa langue maternelle.

Deuxièmement, il y a les connaissances syntaxiques qui traitent l'ordre des mots dans la phrase. C'est la syntaxe qui permet de voir que deux phrases sont acceptables ou non, que deux phrases ont le même sens.

Il y a également les connaissances sémantiques qui sont les connaissances du sens des mots et des relations que ceux-ci ont entre eux.

Pour terminer, les connaissances pragmatiques qui traitent les connaissances sur la langue orale. Par exemple : sur quel ton parler, qui vouvoyer, quand utiliser telle formule.

Les connaissances que l'enfant a développées sur le monde sont quant à elles très importantes. Comme le souligne Jocelyne Giasson (2011, 11) en lecture, la compréhension ne peut se produire s'il n'y a rien auquel le lecteur puisse rattacher une nouvelle information fournie par le texte. Pour comprendre, le lecteur doit établir des liens entre le nouveau (le texte) et le connu (ses connaissances antérieures).

Par exemple : L'instituteur propose à ses élèves un texte sur le métier de vétérinaire et leur demande de lui donner un métier similaire à ce métier en s'aidant des informations du texte mais aussi de leurs propres connaissances. Le texte leur apprend que le métier de vétérinaire est un métier où il n'y a pas d'horaires fixes, que le vétérinaire consulte à domicile mais aussi dans son propre cabinet.

Un élève peut, par exemple, répondre que le métier de médecin est un métier similaire au métier de vétérinaire car il a déjà dû aller à l'hôpital lorsqu'il s'est cassé le pied. De plus, il se souvient également que le médecin est déjà venu chez lui lorsqu'il avait été très malade. L'élève fait donc des liens entre le texte et ses connaissances antérieures / ses expériences personnelles qui l'aident à répondre à la question posée par l'instituteur.

Plus un enfant acquiert des connaissances, vit des expériences riches et variées mais aussi parle de ses expériences, plus ses chances de réussite en lecture seront élevées. En effet, il pourra utiliser ses connaissances pour comprendre les textes.

Dans tout apprentissage, il y a ce que l'apprenant peut faire et ce qu'il veut faire. Ce que le lecteur veut faire est relié à ses attitudes et ses intérêts. Ce sont ses structures affectives. Chaque individu possède des intérêts spécifiques comme la musique, le sport, la photographie etc.

Ces facteurs devront être pris en considération devant un texte spécifique. L'élève sera intéressé ou non par le texte que l'enseignant lui propose. Cela dépend de ses intérêts spécifiques.

Les processus

Les processus, quant à eux, font référence à la mise en œuvre des pratiques nécessaires pour aborder un texte. Jocelyne Giasson en différencie cinq :

- Les microprocessus servent à comprendre l'information contenue dans une phrase. Le lecteur restitue une portion du texte en utilisant la même (ou presque) structure syntaxique et sémantique que l'auteur.

Exemples : résumer par écrit ou oralement, texte à trous.

- Les processus d'intégration, eux, ont pour fonction d'effectuer des liens entre les propositions ou les phrases. Le lecteur émet un énoncé qui relie deux propositions du texte non explicitement jointes par l'auteur. Le lecteur a donc inféré.

Exemples : écrire ou dessiner un passage manquant, repérer le ou les narrateurs, dévoiler un personnage « masqué » qui a été remplacé par un pronom.

- Troisièmement, il y a les macroprocessus qui sont des processus orientés vers la compréhension globale du texte, vers les liens qui permettent de faire du texte un tout cohérent.

Le lecteur procède à un résumé ou à une généralisation regroupant plusieurs parties du texte.

Exemples : surligner les mots-clés, retrouver le bon résumé parmi plusieurs qui sont proposés, établir les cartes d'identité des personnages.

- Nous avons ensuite les processus d'élaboration qui permettent aux lecteurs de dépasser le texte, d'effectuer des inférences non prévues par l'auteur. Le lecteur porte un jugement sur le texte, il complète une proposition du texte en relation avec ses connaissances antérieures.

Exemples : imaginer une suite au texte, écrire une fin différente, réécrire le texte en changeant de narrateur.

- Finalement, il existe les processus métacognitifs qui gèrent la compréhension et permettent au lecteur de s'ajuster au texte et à la situation. Le lecteur exprime des réflexions qui démontrent qu'il est engagé dans un processus de recherche.

Exemples : surligner les passages ou mots incompris, rechercher des mots incompris au dictionnaire.

Grâce à ces différents processus, nous pouvons conclure que la compréhension ne consiste pas en un simple déplacement du texte dans la tête de l'élève. On peut donc remarquer que l'élève construit du sens en s'aidant notamment de ses connaissances antérieures.

2.3.2. Mais qu'est-ce que l'acte de lire ?

Jocelyne Giasson (2005, 6) nous apprend que pendant longtemps, la lecture était considérée comme un processus dans lequel le lecteur déchiffre les mots. Mais au début des années 80, de nouvelles conceptions de la lecture se sont répandues. La lecture est alors vue comme un processus actif et interactif mais également comme un processus de sens et de communication. Comme évoqué plus haut, le lecteur construit le sens d'un texte à partir de ses connaissances.

Déchiffrer et comprendre est un apprentissage qui doit être mené en parallèle et ce, dès le début de l'apprentissage de la lecture.

La lecture n'est pas un processus passif. Le lecteur n'emmagasine pas de manière passive les mots les uns après les autres : il fait des hypothèses et essaie de les vérifier pendant la lecture afin d'en retirer le sens.

Lire, c'est donc comprendre et faire du sens.



2.4. Les trois niveaux de compréhension

2.4.1. Comprendre un texte

Comprendre un texte, ce n'est pas seulement retrouver des informations de manière explicite.

Comprendre un texte, c'est aussi avoir la capacité d'effectuer des inférences, c'est-à-dire réaliser une opération logique de déduction qui consiste, à partir d'indices présents dans le texte, à rendre explicite une information qui n'est qu'évoquée ou supposée connue.

Comprendre un texte, c'est également évaluer son exactitude, porter un jugement sur celui-ci. C'est appliquer les différentes significations trouvées dans la lecture à sa vie personnelle ou à sa propre culture.

Cela rejoint les structures cognitives et affectives abordées lors du chapitre précédent.

2.4.2. Les différents niveaux de compréhension

Jocelyne Giasson (2013, 227-228) regroupe ces caractéristiques en 3 niveaux de compréhension :

- ⌘ **La compréhension littérale** provient de l'information donnée précisément dans le texte. C'est-à-dire que la réponse est présentée de manière explicite dans le texte.

Exemple : *Quelle allure a le loup ?*

- ⌘ **La compréhension inférentielle** demande au lecteur de faire des liens entre les différentes parties du texte. Ces liens ne sont pas donnés explicitement par l'auteur.

Exemple : *Après avoir appris diverses informations sur le métier de vétérinaire, donne un métier similaire à celui-ci et justifie ta réponse.*

- ⌘ **La compréhension fine (ou critique)** exige que le lecteur tienne compte des propos de l'auteur (explicites et implicites) pour les comparer à sa propre conception du monde ou pour évaluer la pertinence du texte.

Exemple : *À ton avis, quelle était l'intention de l'auteur en écrivant ce texte ?*

2.4.3. Le niveau des élèves en compréhension à la lecture

Un bon lecteur est donc capable de répondre à des questions traitant ces trois niveaux de compréhension.

Mais la plupart des élèves en sont-ils capables ?

Pour le savoir, je vous proposerai dans un premier temps le constat que j'ai pu faire par rapport aux pré-tests effectués lors de mes journées d'observation.

Dans un second temps, je vous présenterai l'analyse des progressions des élèves.

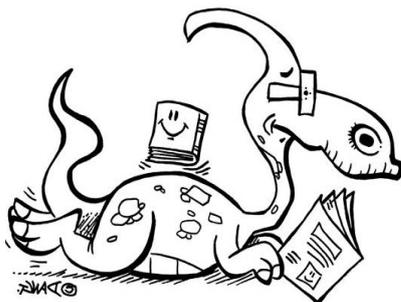
Les textes que j'ai choisis pour le pré-test et le post-test sont tirés des CEB de 2014 et 2015.

Pourquoi avoir choisi des textes des CEB ?

Les textes proposés dans les CEB sont, à mon sens, fiables, étant donné que ceux-ci sont élaborés par des inspecteurs, des conseillers pédagogiques, des enseignants et un représentant du Service général du Pilotage du système éducatif. De plus, ceux-ci ont permis aux élèves de se faire une idée des textes qui leur seront proposés lorsqu'ils passeront leur CEB au mois de juin.

Les questionnaires du pré-test et du post-test comportaient bien évidemment des questions traitant les trois niveaux de compréhension.

En ce qui concerne l'analyse de ceux-ci, j'ai classé les réponses des élèves en trois catégories : *correct / incorrect / impossible à déterminer*.



En annexe se trouve l'analyse détaillée du pré-test et du post-test effectués par chaque élève

Place au pré-test...

J'ai tout d'abord expliqué aux élèves en quoi consistait mon travail de fin d'études.

Je leur ai ensuite distribué les pré-tests en leur donnant les consignes suivantes :

« Vous allez recevoir un texte que vous allez d'abord lire.

Ensuite, vous recevrez un questionnaire à propos de ce texte et vous devrez y répondre individuellement.

Vous ne serez pas jugés ni cotés sur ce questionnaire. Il me servira simplement à savoir quel est le niveau de chacun en compréhension à la lecture. »

Grâce à l'analyse que j'ai effectuée, je peux constater que la plupart des élèves répondaient correctement aux questions de compréhension littérale tandis que peu d'entre eux savaient répondre aux questions de compréhensions inférentielle et fine.

Dans le document *« Les pistes didactiques, évaluation externe non certificative : lecture et production d'écrits »*, on constate également que les enfants éprouvent des difficultés dès qu'il s'agit de dépasser le repérage d'un élément explicite. Cela relève du premier niveau de compréhension or un élève a réellement compris un texte lorsqu'il est capable de répondre à des questions traitant des trois niveaux de compréhension.

Le pré-test m'a permis de déterminer quel niveau de compréhension chaque élève devrait davantage travailler durant mon stage.

Cinq d'entre eux ont travaillé la compréhension littérale ;

Douze d'entre eux ont travaillé la compréhension inférentielle ;

Trois d'entre eux ont travaillé la compréhension fine.

Cela vous sera expliqué en détail dans l'introduction de ma partie pratique à la page 34.

Analyse des progressions :

Élèves	Compréhension littérale	Compréhension inférentielle	Compréhension fine	Niveau le plus travaillé
1				Compréhension fine
2				Compréhension inférentielle
3				Compréhension inférentielle
4				Compréhension fine
5				Compréhension littérale
6				Compréhension inférentielle
7				Compréhension inférentielle
8				Compréhension littérale
9				Compréhension inférentielle
10				Compréhension inférentielle
11				Compréhension littérale
12				Compréhension fine
13				Compréhension inférentielle
14				Compréhension inférentielle
15				Compréhension littérale
16				Compréhension inférentielle
17				Compréhension littérale
18				Compréhension inférentielle
19				Compréhension inférentielle
20				Compréhension inférentielle

	Amélioration
	Régression
	Pas d'amélioration
	L'élève avait déjà répondu correctement à toutes les questions du pré-test et a à nouveau répondu correctement à celles du post-test.

Grâce à l'analyse du pré-test et du post-test, j'ai pu réaliser le tableau des progressions se trouvant à la page précédente.

Voici les constats que je peux faire :

13 élèves sur 20 se sont améliorés dans le niveau de compréhension qu'ils avaient le plus travaillé.

3 élèves sur 20 ont régressé dans le niveau de compréhension qu'ils avaient le plus travaillé.

4 élèves sur 20 ne se sont pas améliorés dans le niveau de compréhension qu'ils avaient le plus travaillé.

11 élèves sur 20 se sont améliorés dans un des deux niveaux de compréhension qui avait été moins travaillé.

7 élèves sur 20 se sont améliorés dans les deux niveaux qui avaient été moins travaillés.

1 élève sur 20 a régressé dans les deux niveaux de compréhension qui avaient été moins travaillés.

Lors du pré-test, 1 élève sur 20 avait déjà correctement répondu aux questions traitant les deux niveaux de compréhension qui avaient été moins travaillés. Il a à nouveau répondu correctement à ceux-ci lors du post-test.

Je pense que les activités proposées durant mon stage ont permis à un bon nombre d'entre eux de s'améliorer dans les différents niveaux de compréhension.

Selon moi, d'autres facteurs rentrent également en ligne de compte :

- Le degré de difficulté du pré-test et du post-test.
Même si les textes ont tous les deux été tirés des CEB, il est possible que le texte post-test soit plus facile à comprendre que celui proposé lors du pré-test ;
- Les questions posées lors du pré-test étaient peut-être plus difficiles à comprendre que celles du post-test ;
- Le climat de travail était peut-être meilleur lors du post-test.

Annexe 1 : le texte du pré-test

Annexe 2 : le questionnaire du pré-test

Annexe 3 : le texte du post-test

Annexe 4 : le questionnaire du post-test

Annexes 5 : quelques copies d'élèves pour le pré-test

Annexe 6 : quelques copies d'élèves pour le post-test



2.5. Du côté des manuels scolaires...

Les élèves ne sont pas capables de répondre à des questions de niveaux de compréhension inférentielle et fine.

Certains enseignants utilisent des manuels scolaires.

Les textes et les questionnaires que proposent ces manuels ont-ils pour objectif de vérifier la compréhension des élèves ?

Pour répondre à cette question, je me suis penchée sur quatre manuels proposant des textes ainsi que des questionnaires s'y rapportant :

- Un manuel qui ne traite pas explicitement la lecture : *Azimuths 6A*
- Deux manuels de lecture : *Lire que du plaisir !* et *Silence, je lis !*
- Un manuel de « vacances » : *Victor et moi : Je m'entraîne en français pour réussir ma 6^e*

Ces quatre manuels sont proposés pour la 6^{ème} année primaire.

2.5.1. Qu'est-ce qu'un manuel ?

Le décret relatif à l'agrément et à la diffusion de manuels scolaires, de logiciels scolaires et d'autres outils pédagogiques au sein des établissements d'enseignement obligatoire définit « manuel scolaire » comme un livre imprimé destiné à l'élève et s'inscrivant dans le processus d'apprentissage.

Alors, ces quatre manuels permettent-ils de vérifier la compréhension en lecture de nos élèves ? S'inscrivent-ils totalement dans un processus d'apprentissage ?

À la page suivante, vous trouverez la présentation de ceux-ci ainsi que l'analyse que j'ai faite pour chacun d'eux.

2.5.2. Présentations et analyses des manuels

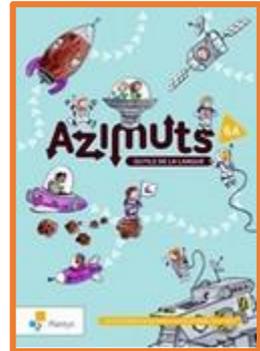
Azimuts 6A

Azimuts propose un texte pour entamer chaque parcours.

On y pose quelques questions sur celui-ci au début du parcours et ensuite, on se concentre sur un ou plusieurs points de grammaire, de conjugaison, d'orthographe et de vocabulaire.

Les exercices proposés pour ces points de matières sont généralement en lien avec le texte lu.

Le parcours se termine par un exercice de production d'écrits.



Analyse :

Sur les dix questions posées à propos du texte « *Le Petit Chaperon Bleu Marine* », seulement trois sont classées dans les niveaux de compréhension inférentielle et fine.

Exemple de question de compréhension inférentielle :

- Qu'est-ce qu'un duffel-coat ? Donnes-en un synonyme.

Exemple de question de compréhension fine :

- Qui sont « Perrault » et « La Fontaine » ?

Les auteurs de ce livre posent des questions de compréhension littérale ainsi que des questions ne permettant pas de vérifier la compréhension du texte. En effet, ils utilisent le texte pour travailler la grammaire (classes de mots) et la conjugaison.

Exemple de question de compréhension littérale :

- Le Chaperon Bleu Marine est la fille du Chaperon Rouge. Vrai ou faux ?

Exemples de questions qui ne permettent pas de vérifier la compréhension du texte :

- Relis le texte et observe les verbes en gras. À quel temps sont-ils conjugués ?
- Dans chacun de ces groupes nominaux, surligne le nom « centre » et indique son genre et son nombre. Utilise un dictionnaire si nécessaire.

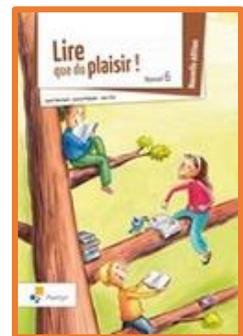
Il en va de même pour le texte « *Un lion de mer sème la panique à San Francisco* ». En effet, les auteurs ne posent aucune question de compréhension et se limitent simplement à poser des questions de grammaire.

Exemples de questions qui ne permettent pas de vérifier la compréhension du texte :

- Relis l'article et souligne tous les verbes conjugués. Recopie-les ci-dessous en indiquant le mode, le temps et la personne auxquels ils sont conjugués. Rappelle l'infinitif.
- Relis les phrases extraites de l'article de presse. Souligne les phrases passives.

Lire... que du plaisir !

Lire... que du plaisir est un manuel de lecture proposant différents types de textes : narratif, informatif, injonctif etc.



Parmi les textes proposés, nous retrouvons des pièces de théâtre, des bandes dessinées, des énigmes, des personnages célèbres, des couvertures de livres, différents métiers, des tours de magie ...

La manière de poser les questions est variée. L'élève doit entourer, souligner, relier etc. Des questions ouvertes sont également posées.

Des énigmes et charades sont également présentes dans les questionnaires. De plus, il y a des entraînements à la lecture rapide.

À la fin des questionnaires de lecture, le manuel propose à l'élève de compléter le tableau se trouvant ci-dessous afin de lui faire prendre conscience de la manière utilisée pour répondre à chaque question.

Questions n°	L'information est donnée directement dans le document	Je déduis la réponse à partir du document	J'assemble des informations du document et de ma tête	Je cherche dans un autre document (dictionnaire, livre ...)
1				
5				
7				
10				

Analyse :

Sur les dix-huit questions posées à propos du texte « *Fantastique maitre renard* », seulement quatre sont classées dans les niveaux de compréhension inférentielle et fine.

Exemple de question de compréhension inférentielle :

- Quel est le titre du chapitre 3 ? Explique pourquoi.

Exemple de question de compréhension fine :

- À ton avis, que va-t-il arriver à Maitre Renard et sa famille ? Invente une fin à l'histoire. Ensuite, n'hésite pas à lire la fin du livre pour comparer ta version et celle du livre.

Comme pour le manuel Azimuts, les auteurs de ce livre posent en majeure partie des questions de compréhension littérale ainsi que des questions ne permettant pas de vérifier la compréhension du texte. Ils utilisent le texte pour travailler la grammaire (classes de mots) et la conjugaison. Mais la compréhension est essentielle avant de travailler la grammaire !

Silence, je lis !

Silence, je lis ! propose également différents types de textes comme le manuel précédent.

Dans celui-ci, nous pouvons retrouver des textes sur les bonnes et mauvaises habitudes, des plans, des bandes dessinées, des couvertures de livres, des pages de journaux, des publicités etc.

La manière de poser les questions est également variée : cocher, souligner les réponses, questions ouvertes etc.

Silence, je lis ! suscite le développement de l'imagination en demandant par exemple à l'élève de dessiner la maison de ses rêves suite à la lecture d'une annonce de maison à vendre.



Analyse :

Sur les quatorze questions posées à propos du texte « *Seul, il construit une cathédrale* », huit d'entre elles sont classées dans les niveaux de compréhension inférentielle et fine.

Des questions de compréhension littérale sont présentes mais pas de façon prédominante.

Exemple de question de compréhension littérale :

- Avec quoi construit-il sa cathédrale ?

Exemple de question de compréhension inférentielle :

- Pourquoi vient-on le voir du monde entier ? (3 réponses)

Exemple de question de compréhension fine :

- À ton avis, faudra-t-il la démolir ? Pourquoi ?

Contrairement aux deux autres manuels, celui-ci s'intéresse davantage à la compréhension du texte même si elle comporte des questions ne permettant pas de vérifier la compréhension.

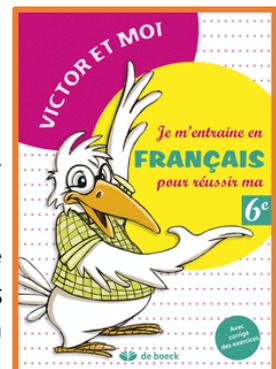
Exemples de questions qui ne permettent pas de vérifier la compréhension du texte :

- Imagine et dessine ton propre édifice.
- Imagine que tu sois adulte, l'aiderais-tu ? De quelle façon ? Si non, pourquoi ?

Victor et moi : Je m'entraîne en français pour réussir ma 6^e

Ce manuel est divisé en cinq parties : textes, phrases, mots, vocabulaire, orthographe.

En s'intéressant de plus près à la partie « textes », on peut remarquer que quelques questions sont posées sur les textes en eux-mêmes mais pas seulement. Des questions de grammaire, vocabulaire, conjugaison ou d'orthographe sont également posées à partir de ces textes.



Analyse :

Sur les sept questions posées à propos du texte « *D'où vient le français ?* », seulement une est classée dans le niveau de compréhension inférentielle.

Exemple de question de compréhension inférentielle :

- Ce texte comprend 5 paragraphes. Note dans l'ordre les idées suivantes.

Comme pour les autres manuels, les auteurs de ce livre travaillent principalement la compréhension littérale et posent des questions ne permettant pas de vérifier la compréhension du texte. Ils utilisent le texte pour travailler la grammaire (classes de mots) et la conjugaison.

Exemple de question de compréhension littérale :

- Quelles sont les langues qui ont constitué la langue française ? Le grec/ le celte/ le chinois/ les langues germaniques/ le maya/ le russe/ l'arabe/ le latin/ l'esquimau.

Exemple de question qui ne permet pas de vérifier la compréhension du texte :

- Complète ce tableau où sont notées les principales structures de textes.

Verbe	Nom	Adjectif qualificatif
narrer	narration	narratif
informer		
	incitation	
prescrire		
		explicatif
argumenter		
		descriptif
Poétiser		

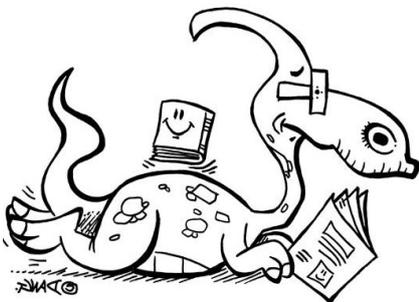
Il en va de même pour l'analyse du texte : « *La sorcière du Parc Monceau* » dans lequel seulement une question de compréhension inférentielle est posée. Les autres questions, quant à elles, ne permettent pas de vérifier la compréhension du texte.

Exemple de question de compréhension inférentielle :

- Les mots ou les groupes de mots se rapportant à la sorcière ont été repérés et mis en relation (indices de cohérence du texte).
Fais de même avec enfants, Marc, coccinelle, copains en utilisant différentes couleurs.

Exemple de question qui ne permet pas de vérifier la compréhension du texte :

- Observe les verbes conjugués, indique le mode et le temps de conjugaison.
Premier paragraphe : (description de la personne)
Deuxième paragraphe : (temps des actions)



Annexe 7 : les couvertures des manuels

Annexe 8 : le classement des questions tirées des quatre manuels

Annexe 9 : les textes et questionnaires tirés des quatre manuels

2.5.3. Conclusion de l'analyse des manuels

Par l'analyse de ces manuels, je peux constater que :

- La compréhension littérale est le niveau le plus traité dans les manuels scolaires.
- La compréhension inférentielle et la compréhension fine se retrouvent quant à elles en minorité.

De plus, la majeure partie des questions posées sont des questions ne permettant pas de vérifier la compréhension du texte. En effet, les auteurs des manuels utilisent les textes pour travailler la grammaire et la conjugaison.

Je peux donc conclure que les manuels scolaires ne proposent pas aux élèves des questionnaires traitant les trois niveaux de compréhension. Il est donc impossible de vérifier et de travailler correctement la compréhension des élèves en utilisant ces manuels.

De par cette constatation, le manuel scolaire ne rentre pas, à mon sens, dans un « processus d'apprentissage » comme défini dans le décret.

Nos élèves ne savent pas répondre à des questions des deuxième et troisième niveaux de compréhension tout simplement car ils ne sont pas habitués à être confrontés à ce type de questions. De plus, on ne leur enseigne pas des stratégies efficaces qui peuvent leur permettre de comprendre ce qu'ils lisent.



2.6. Du côté des épreuves du CEB...

2.6.1. Analyse des CEB de 2014 et 2015

Les épreuves du CEB proposent-elles des questionnaires de lecture traitant des trois niveaux de compréhension ? Vérifient-elles efficacement la compréhension en lecture de nos élèves ?

Pour le savoir, j'ai analysé les CEB de 2014 et 2015. Pour chaque CEB, j'ai analysé deux textes.

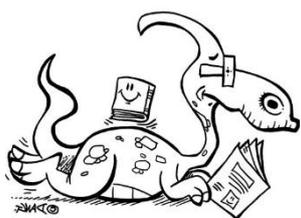
J'ai classé les questions des textes en fonction des trois niveaux de compréhension.

Le constat que j'ai pu faire :

Les CEB de 2014 et 2015 proposent des textes permettant d'évaluer le savoir lire et le savoir écrire.

Après avoir analysé quatre textes, je constate que les compréhensions inférentielle et fine sont davantage présentes que dans les questionnaires des manuels scolaires.

Des questions ne vérifiant pas la compréhension, c'est-à-dire traitant la grammaire et la conjugaison sont toujours présentes mais ne sont pas majoritaires.



Annexe 10 : le classement des questions tirées des CEB

Annexe 11 : les textes et questionnaires tirés des CEB

Mais comment nos élèves peuvent-ils répondre correctement aux questionnaires du CEB s'ils ne sont pas préparés durant leurs six années à répondre à des questions traitant les trois niveaux de compréhension ?

Comment répondre correctement à un questionnaire de lecture si on ne leur enseigne pas de manière explicite des stratégies permettant de comprendre un texte ?

Comme évoqué au début de ma partie théorique, les instituteurs accordent peu de place à une Pédagogie Explicite de la compréhension. Or, lorsqu'on enseigne des stratégies de compréhension, l'Enseignement Explicite est incontournable.

2.7. Qu'est-ce que l'Enseignement Explicite ?

Avant toute chose, je voudrais mettre en évidence le fait que l'on choisit une méthodologie d'enseignement en fonction de l'objet d'apprentissage.

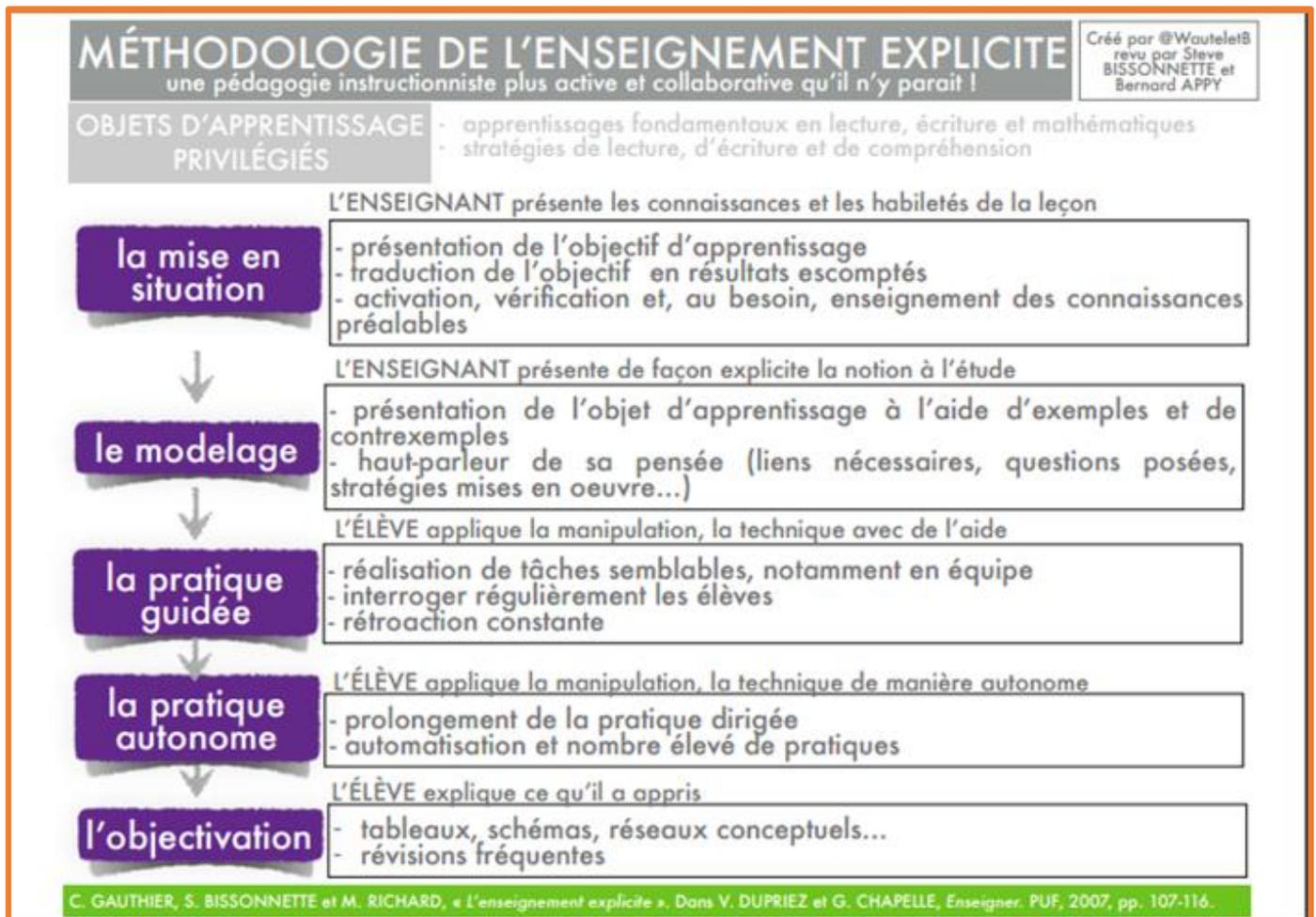
Comme expliqué dans le chapitre précédent, lorsqu'on enseigne des stratégies de compréhension, l'Enseignement Explicite semble indispensable.

2.7.1. Quelques explications à propos de l'Enseignement Explicite

La démarche de l'Enseignement Explicite consiste en la formalisation d'une stratégie d'enseignement découpée en plusieurs étapes.

C'est une démarche relativement récente.

Ci-dessous se trouve un schéma reprenant la démarche de l'Enseignement Explicite qui a été réalisé par Benoit Wautelet, mon promoteur.



2.7.2. Mais qu'est-ce qu'une stratégie ?

Une stratégie est définie comme l'art de diriger et de coordonner des actions pour atteindre un objectif. Selon cette approche, l'enseignant cherche à soutenir l'apprentissage des élèves par une série d'actions.

L'Enseignement Explicite passe par les actions de dire, de montrer, de guider.

Dire, au sens de rendre explicites, pour les élèves, les intentions et les objectifs visés dans la leçon.

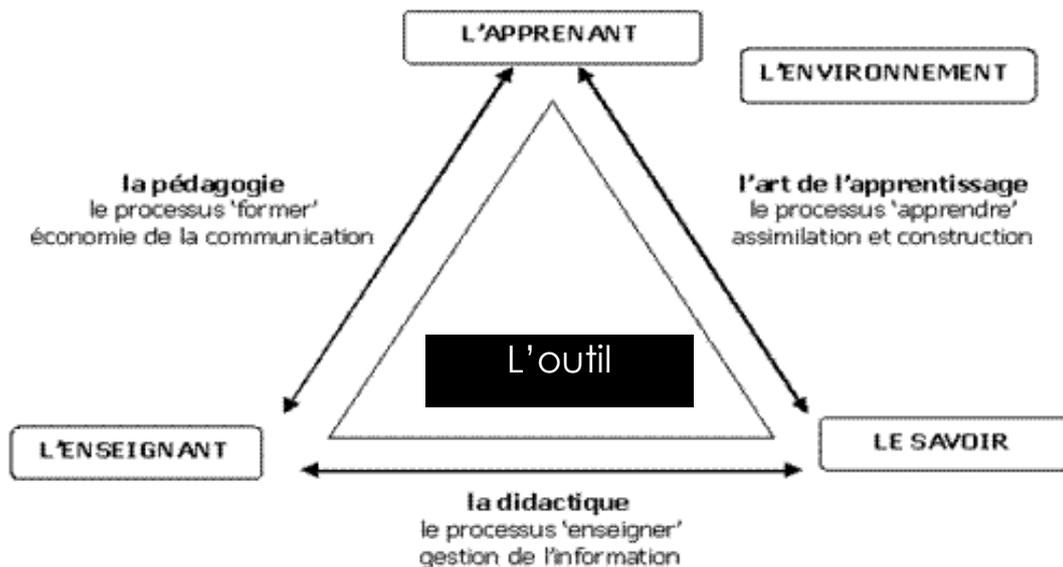
Dire, aussi, au sens de rendre explicites et accessibles pour les élèves les connaissances antérieures dont ils auront besoin.

Montrer, au sens de rendre explicite pour les élèves la tâche à accomplir, en l'exécutant devant eux et en énonçant en même temps le raisonnement suivi à haute voix.

Guider, au sens d'amener les élèves, en situation de pratique, à rendre explicite, par le questionnement, leur raisonnement implicite et leur fournir un effet en retour afin qu'ils construisent des connaissances adéquates avant que les erreurs ne se cristallisent dans leur esprit.

Il est vrai que par la méthodologie de l'Enseignement Explicite, l'enseignant se trouve au centre de l'apprentissage.

Mais pas seulement... L'efficacité de l'enseignant réside dans l'équilibre et l'harmonie qu'il parvient à maintenir entre les trois pôles du triangle pédagogique.



Chacun des pôles représente un axe essentiel de la situation d'apprentissage mais il ne saurait à lui seul garantir la réussite de l'entreprise éducative.

Les trois réalités forment un tout indivisible et le secret d'une pratique d'enseignement efficace réside entièrement dans la maîtrise de leurs composantes et du dosage qu'on en fait.

2.7.3. La démarche de l'Enseignement Explicite

Cette démarche est proposée par Clermont Gauthier, Steve Bissonnette et Mario Richard (2013,180-211)

Mise en situation

- La présentation de l'objectif d'apprentissage :

Indiquer clairement aux élèves les contenus qui seront abordés durant la leçon.

- La traduction de l'objectif en résultats escomptés d'apprentissage :

L'enseignant explique aux enfants ce qu'ils seront en mesure de faire à la fin de la leçon (utilisation d'un verbe d'action).

- L'activation, la vérification et, au besoin, l'enseignement des connaissances préalables.

La leçon débute par une courte révision des notions précédentes et si besoin, procéder à leur ré-enseignement.

Le modelage

L'enseignant exécute une tâche devant les élèves et décrit ce qu'il fait pendant qu'il le fait. Il verbalise les liens qu'il effectue, le raisonnement qu'il suit, les étapes qu'il franchit, les questions qu'il se pose, les décisions qu'il prend de même que les stratégies qu'il sollicite pour effectuer la tâche. L'enseignant branche en quelque sorte un hautparleur sur sa pensée, il raisonne à voix haute.

L'utilisation d'exemples et contre-exemples est un appui déterminant dans cette étape à partir du moment où ceux-ci sont bien choisis. Il est important de respecter la progression du facile vers le difficile et de présenter les exemples et contre-exemples de façon claire.

La pratique guidée

La pratique guidée correspond à l'étape « Nous faisons ensemble ». Cette phase se caractérise par les mesures de soutien que l'enseignant déploie pour faciliter l'apprentissage et qu'il retire ensuite à mesure qu'il observe que l'apprentissage se produit. Cette étape est propice à la mise en place du travail en équipe.

Durant cette étape, l'enseignant s'assure de vérifier la qualité de compréhension des élèves en leur proposant des tâches semblables à celles utilisées lors du modelage.

L'enseignant suit pas à pas la progression des élèves, il leur fournit le soutien approprié et les questionne constamment.

L'aide apportée consiste le plus souvent à résoudre des exercices au tableau en explicitant chaque étape à haute voix. Cela sert de modèle.

La pratique autonome

La pratique autonome correspond à l'étape « tu fais seul ». C'est faire en sorte que les élèves prouvent qu'ils ont compris le contenu qui leur a été enseigné en accomplissant la tâche seuls.

Elle représente le prolongement logique de la pratique dirigée. Elle vise à fournir aux élèves suffisamment d'occasions de s'exercer.

À cette étape, l'enseignant n'a plus à enseigner car les élèves sont censés comprendre ou savoir faire la tâche par eux-mêmes. Les élèves s'exercent sur ce qu'ils savent faire.

Néanmoins, l'enseignant supervise encore et toujours le travail des élèves et les guide s'il le juge nécessaire même si ceux-ci sont beaucoup plus autonomes que lors des étapes précédentes.

L'objectivation

L'objectivation est l'étape dans laquelle on nomme ce qui a été vu, entendu, et fait durant les activités d'apprentissage, les concepts, les connaissances, les stratégies ou les règles qui sont essentiels à retenir. L'objectivation favorise l'intégration des apprentissages en mémoire.

La mise en place de cette stratégie s'effectue à partir d'une question simple de l'enseignant telle que : « Dans ce que nous avons vu, qu'est-ce qui est essentiel à retenir ? » Cela incite les élèves à nommer les éléments importants à placer en mémoire, à partir de l'activité d'apprentissage qui a été réalisée. Les éléments essentiels à retenir peuvent être présentés sous forme de tableaux, de schémas et même être écrits dans un cahier de synthèse.

Dans le cadre de mon travail, l'objectivation correspond aux deux activités d'entraînement qui vous seront explicitées dans ma partie pratique.



2.8. Quelques sources intéressantes...

Durant toute la réalisation de mon travail de fin d'études, j'ai eu l'occasion de parcourir différents livres, manuels et sites internet.

Quatre d'entre eux ont particulièrement retenu mon attention.

J'ai donc trouvé intéressant de vous les présenter dans ce dernier chapitre.

↪ Lector & Lectrix : Apprendre à comprendre les textes narratifs

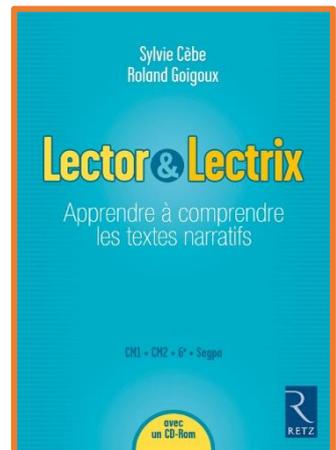
Ce manuel propose à l'enseignant sept séquences didactiques afin d'apprendre aux élèves à comprendre ce qu'ils lisent. Il propose notamment des stratégies pour répondre aux différents types de questions. C'est-à-dire des questions traitant les trois niveaux de compréhension.

Les auteurs de ce manuel se sont centrés sur les textes narratifs car bien évidemment, les stratégies de lecture peuvent différer d'un type de texte à l'autre.

Ma première activité pratique est tirée de ce manuel. Ayant proposé un texte informatif à mes élèves, je l'ai bien évidemment réadaptée.

L'activité était très enrichissante et les élèves ont particulièrement bien accroché.

De plus, ce manuel comporte un CD-ROM où tous les textes et exercices proposés dans celui-ci se retrouvent.



↪ Des textes pour écrire

Ce livre propose près de trois-cent-cinquante textes relativement courts sur différents thèmes tels que les animaux, différents lieux, les voyages, les fêtes, les sports, les métiers etc.

Je trouve que ces textes sont intéressants à utiliser lorsqu'on pratique l'enseignement explicite et principalement lors des deux premières étapes (modelage, pratique guidée).

En effet, les textes proposés sont courts alors que si on propose un texte trop long à l'élève au début de l'apprentissage des stratégies de lecture, celui-ci risque d'être découragé sans même avoir commencé. L'objectif de cet ouvrage est de permettre aux élèves d'écrire. Cependant, j'ai décidé de l'utiliser pour les différentes raisons évoquées ci-dessus.



↳ Enseigner la compréhension en lecture : Un modèle de compréhension guidée

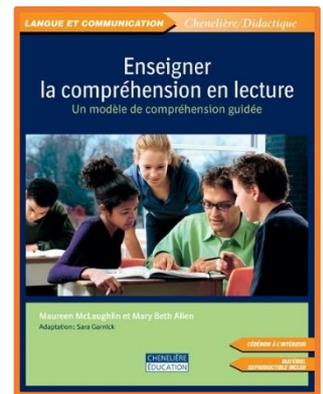
Le modèle de compréhension guidée est un modèle similaire à l'Enseignement Explicite. La compréhension guidée est un processus divisé en trois étapes axées sur l'Enseignement Explicite, l'application et la réflexion.

Tout au long de ce livre, ces trois étapes sont explicitées.

Il propose entre autres des méthodes d'évaluations pratiques et efficaces. Chaque méthode est décrite et indique à chaque fois son lien avec le modèle de compréhension guidée.

Ce que j'ai apprécié dans cet ouvrage, c'est qu'on y retrouve des exemples tirés de classes d'élèves de 9, 11 et 13 ans illustrant la façon dont les enseignants ont élaboré chaque étape de la compréhension guidée.

De plus, on retrouve en annexe les différents procédés pédagogiques et les feuilles reproductibles présentés tout au long de l'ouvrage.



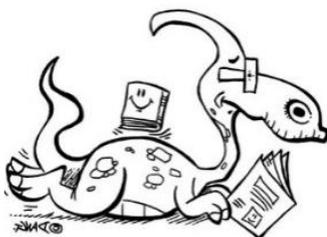
↳ Le site internet : Stratégies de lecture et d'écriture : Recherche et enseignement (<http://www.strategieslectureecriture.com>)

Ce site internet propose des ressources didactiques pour l'enseignement de stratégies de lecture et d'écriture (cycle 3 et 1^{er} / 2^{ème} cycles du secondaire).

Pour les ressources en lecture, le site nous propose des grilles d'évaluation, des affiches pour les élèves, des guides pour l'enseignant ainsi que des séquences didactiques.

Voici quelques exemples d'affiches pour les élèves : Comprendre et interpréter un texte, planifier sa lecture, interpréter tous les types de textes.

Tous ces fichiers sont bien évidemment téléchargeables.



Annexe 12 : quelques affiches pour les élèves proposées par le site internet

2.9. Conclusion de la partie théorique

Être bon lecteur n'est pas quelque chose qui s'apprend du jour au lendemain mais bien tout au long de la scolarité.

Comme le dit Jocelyne Giasson (2013, 227), la compréhension d'un texte c'est se faire une représentation mentale cohérente en combinant les informations explicites et implicites qu'il contient à ses propres connaissances.

Pour apprendre à nos élèves à devenir des lecteurs compétents, il semble indispensable de laisser davantage de place à un Enseignement Explicite de la compréhension. Celui-ci permet à nos élèves d'apprendre différentes stratégies de compréhension.

Pour s'assurer de la bonne compréhension d'un texte, les enseignants se doivent de poser des questions qui ne nécessitent pas seulement la simple restitution d'informations. Des questions obligeant l'élève à effectuer des inférences mais également à utiliser ses propres connaissances doivent obligatoirement être posées.

Un questionnaire ne comportant pas ces différentes informations réunies n'aidera pas l'élève à s'améliorer en compréhension en lecture.

Grâce aux différentes activités, j'espère pouvoir vous démontrer qu'il est possible d'enseigner des stratégies de compréhension par le biais de l'Enseignement Explicite tout en proposant des questionnaires regroupant les trois niveaux de compréhension.

3. Partie pratique

3.1. Introduction à la partie pratique

Dans cette seconde partie de mon travail, vous trouverez d'abord un « plan-bulle » reprenant mes différentes activités pratiques suivi des leçons correspondant à celles-ci.

Des analyses à propos de chacune d'elles vous seront également proposées. Vous n'y retrouverez pas le pré-test et le post-test étant donné que ceux-ci vous ont été présentés dans la partie théorique.

Toutes mes activités ont été testées à l'école des Sacrés-Cœurs de Saintes, dans une classe de 6^{ème} année primaire composée de 20 élèves (11 filles et 9 garçons).

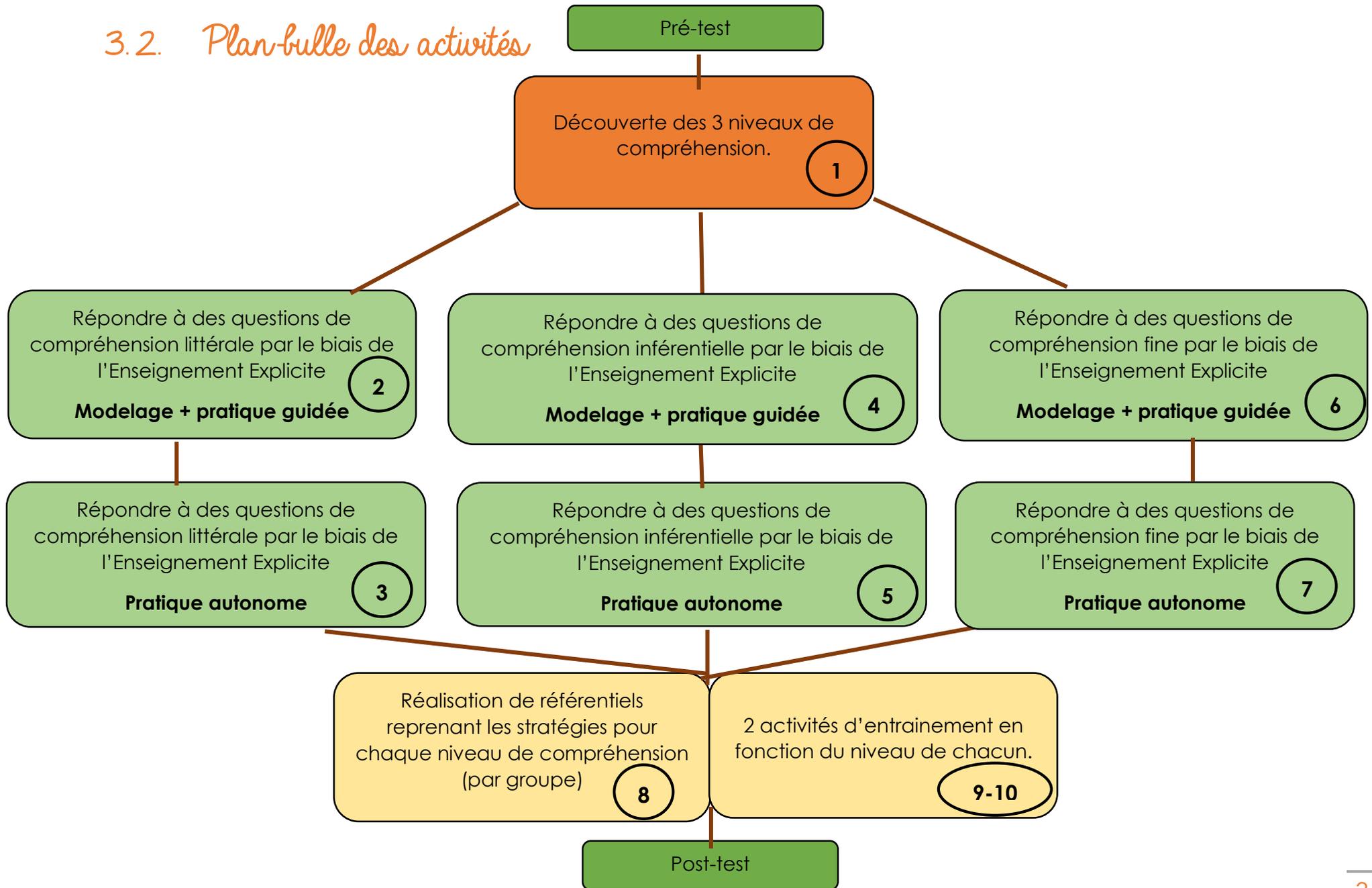
Les élèves n'ont jamais été confrontés à l'Enseignement Explicite. Néanmoins, une période par semaine est consacrée à la compréhension en lecture.

Le pré-test réalisé lors de mes journées d'observation m'a permis de constater que tous les élèves n'avaient pas le même niveau en compréhension en lecture. Chez certains d'entre eux, la compréhension en lecture était bien acquise alors que d'autres éprouvaient des difficultés à comprendre ce qui était demandé.

Cependant, tous se sont intéressés aux différentes activités que je leur ai proposées. Par celles-ci, j'espère vous démontrer que lorsqu'on enseigne des stratégies de compréhension, l'Enseignement Explicite est indispensable.

Les textes proposés aux élèves ont été tirés des CEB, du livre « Des textes pour écrire », ainsi que des manuels « Lire que du plaisir ! » et « Ça s'écrit ! Et ça se lit aussi. »

3.2. Plan-bulle des activités



3.3. Les activités réalisées

Activité 1

Les trois procédures pour répondre à des questions

Type d'activité : Découverte des trois niveaux de compréhension

Durée de l'activité : 60 minutes

Compétence ciblée

- 📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global, afin de pouvoir reformuler et utiliser des informations.

Compétences sollicitées

- 📖 LIRE 1.2.1 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations explicites.
- 📖 LIRE 1.2.2 : Gérer la compréhension du document pour découvrir les informations implicites (inférer).

Prérequis : Aucun

Objectif de l'activité

Amener les élèves à découvrir qu'il existe différentes procédures pour répondre à des questions.

A. La réponse est écrite dans le texte :

il suffit de la recopier.

Pour la trouver, il faut parfois avoir reformulé la question.

B. La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations

sont dans le texte : il faut les réunir pour déduire la réponse.

C. La réponse n'est pas écrite : il faut la rédiger.

Il faut raisonner à partir des informations du texte et de ses connaissances pour déduire la réponse.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant pose des questions aux élèves afin qu'ils puissent découvrir qu'il existe différentes procédures pour répondre à des questions.

Il doit également organiser et structurer les informations données par les élèves afin que ceux-ci puissent élaborer une synthèse à la fin de l'activité.

Matériel et dispositif pédagogique

- Les questions préparées à l'avance afin d'amener l'activité ;
- Le texte et le questionnaire sur l'arachnophobie.

Plan de l'activité

1. Explication de l'activité
2. Travail individuel sur le texte et sur le questionnaire
3. Travail collectif sur le texte et sur le questionnaire
4. Élaboration d'une fiche mémoire

Déroulement et consignes

Étape 1 : Explication de l'activité

Les élèves ont reçu un texte ainsi qu'un questionnaire comportant des bonnes réponses données par Louis, un élève fictif de 6^e primaire.

Ils ont cherché à comprendre ce qui s'est passé dans la tête de Louis (élève fictif) qui a répondu à un questionnaire à propos de ce texte.

Étape 2 : Travail individuel sur le texte et sur le questionnaire

Dans un premier temps, les élèves ont lu le questionnaire ainsi que les bonnes réponses données par Louis.

Un texte sur l'arachnophobie leur a été proposé.

Le questionnaire à propos de celui-ci comportait sept questions.

Ils ont surligné dans le texte les mots ou les groupes de mots qui, à leur avis ont permis à Louis de trouver la réponse pour chacune des sept questions.

Quelques indications pour le bon déroulement de l'activité :

J'ai effectué la première question avec les élèves afin de m'assurer qu'ils avaient compris la consigne.

Afin que le texte ne soit pas surligné dans son entièreté en raison du nombre élevé de questions, celui-ci a été distribué sept fois.

Étape 3 : Travail collectif sur le texte et sur le questionnaire

Lorsque tous les élèves ont terminé d'effectuer l'exercice, une mise en commun est réalisée.

Pour chacune des questions, les élèves ont dit les mots/groupes de mots qu'ils ont surlignés.

Mots et groupes de mots qui, selon eux, ont permis à Louis de répondre.

- Voici la procédure qui a été répétée pour chacune des questions :
 1. Un élève disait oralement les mots et groupes de mots qu'il a surlignés et justifiait sa réponse.
 2. Un second élève indiquait son accord ou son désaccord avec le choix de son camarade et justifiait son point de vue.
 3. Les autres élèves pouvaient dès lors intervenir s'ils souhaitaient modifier quelque chose à propos du travail effectué par leurs deux camarades.
 4. Ensemble, nous nous mettions d'accord sur la façon dont Louis a procédé pour répondre à la question.

Les bonnes réponses n'ont pas toujours été données directement par le premier élève interrogé.

L'intervention du second élève a permis de se diriger beaucoup plus facilement vers la bonne réponse.

Les élèves ont éprouvé des difficultés à concevoir que, parfois, la réponse ne se trouvait pas dans le texte.

Afin qu'ils comprennent, j'ai tout simplement relu les questions avec eux et je leur ai demandé si ce qu'ils ont souligné permettait de répondre à la question posée.

Ils se rendaient alors compte que les mots/groupes de mots qu'ils avaient soulignés ne permettaient pas de répondre à la question.

Ils m'ont alors dit que la réponse ne se trouvait pas dans le texte.

Lorsque l'activité fut terminée, je leur ai demandé si on trouvait toujours toutes les réponses dans le texte.

Les élèves ont répondu *non* grâce à ce qui venait d'être découvert.

À partir de cela, il leur a été demandé d'effectuer un constat par rapport à l'activité qui venait d'être réalisée.

Ensemble, nous avons repassé chaque question en revue afin de se rappeler où la réponse avait été trouvée.

Nous avons trouvé qu'il existait trois procédures différentes.

 **La réponse est écrite dans le texte** : il suffit de la recopier.

 **La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte** : il faut les réunir pour déduire la réponse.

 **La réponse n'est pas écrite** : il faut la rédiger.

Étape 4 : *Élaboration d'une fiche mémoire*

Cette étape consistait en l'élaboration d'une affiche reprenant la typologie des procédures pour répondre à des questions.

Il s'agissait donc ici de faire une synthèse de l'étape 3.

Il leur a été expliqué que cette synthèse les aiderait pour répondre aux questionnaires futurs car elle leur permettrait de réfléchir à la nature des questions posées, ainsi qu'aux procédures les plus efficaces pour y répondre.

Afin d'élaborer cette affiche, un élève a rappelé les trois procédures que nous avons découvertes.

Celles-ci ont été écrites au tableau. Vous y retrouverez un modèle à la page suivante.

Trois procédures pour répondre aux questions :

A. **La réponse est écrite dans le texte** : il suffit de la recopier.
Pour la trouver, il faut parfois avoir reformulé la question.

J'utilise
des informations
du document



Figure 1

B. **La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte** : il faut les réunir pour déduire la réponse.

J'assemble
des informations du
document



Figure 2

C. **La réponse n'est pas écrite : il faut la rédiger.**

Il faut raisonner à partir des informations du texte et de ses connaissances pour déduire la réponse.

J'assemble
des informations du
document et
de ma tête



Figure 3

Ces trois procédures correspondent aux trois niveaux de compréhension : la compréhension littérale, la compréhension inférentielle et la compréhension fine.

Ce sont les élèves qui ont élaboré la synthèse.

Celle-ci a été affichée en classe durant toute la durée du stage.

Voici la synthèse réalisée par les élèves :

Trois procédures pour répondre à des questions.

1) La réponse est écrite dans le texte:

Il suffit de la recopier.

J'utilise des informations du document



J'assemble des informations du document



2) La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte:

Il faut les réunir pour trouver la réponse.

3) La réponse n'est pas écrite dans le texte:

Il faut raisonner à partir des informations du texte et de nos connaissances pour trouver la réponse.

J'assemble des informations du document et de ma tête



Nous avons donc pu classer les sept questions posées à propos du texte sur l'arachnophobie :

<u>Trois procédures pour répondre aux questions :</u>	<u>Numéro de la question :</u>
1) <u>La réponse est écrite dans le texte :</u> il suffit de la recopier. Pour la trouver, il faut parfois avoir reformulé la question.	2-3-7
2) <u>La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte :</u> il faut les réunir pour déduire la réponse.	1-4
3) <u>La réponse n'est pas écrite : il faut la rédiger.</u> Il faut raisonner à partir des informations du texte et de ses connaissances pour déduire la réponse.	5-6

Réflexions, analyse et questionnement

Cette première activité s'est très bien déroulée.

Malheureusement, nous avons manqué de temps et la synthèse a été réalisée par trois élèves durant la pause de midi.

Cette leçon a réellement permis aux élèves de se rendre compte qu'on ne répondait pas toujours de la même manière aux questions posées dans un questionnaire.

Cette activité prouve encore une fois que les trois niveaux de compréhension sont peu travaillés lors des questionnaires de lecture car les élèves ont éprouvé des difficultés à comprendre que, parfois, la réponse n'était pas dans le texte ou qu'elle était écrite à plusieurs endroits.

Cette activité était concrète et indispensable. En effet, elle a permis d'assurer le bon déroulement des activités suivantes. Elle servait de base aux élèves afin qu'ils comprennent réellement le travail qui serait effectué durant ces quatre semaines.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

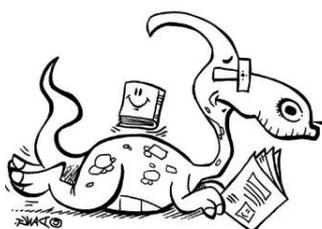
- C'est une activité qui se concentre uniquement sur la manière de répondre à un questionnaire. Les élèves ne devaient pas répondre au questionnaire et cela change de leurs habitudes ;
- L'activité a fonctionné : les élèves ont réussi à trouver, grâce aux questions que j'ai posées, qu'il existe 3 types de procédures pour répondre à des questions ;
- La synthèse a été produite par les élèves. Ils ont rassemblé toutes les nouvelles informations apprises durant l'activité ;
- Bon climat de travail. Les élèves ont découvert quelque chose de nouveau et étaient motivés.

Points négatifs

- La tâche demandée est répétitive étant donné que sept questions sont posées ;
- Beaucoup de documents : le questionnaire et le texte en sept exemplaires.

Pistes d'amélioration

- Placer les élèves par groupe afin qu'ils créent leur propre synthèse à partir de ce qui a été découvert.
En effet, je me suis rendu compte que j'avais fortement guidé les élèves lors de l'élaboration de celle-ci.
- Effectuer l'activité en deux fois afin que les élèves ressentent moins la répétition.



Annexe 13 : le texte et le questionnaire sur l'arachnophobie distribué aux élèves

Annexe 14 : quelques copies d'élèves

Activité 2

Apprendre à répondre à des questions de compréhension littérale par le biais de l'Enseignement Explicite

Type d'activité : Découverte (mise en situation, modelage et pratique guidée)

Durée de l'activité : 60 minutes

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.1 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations explicites.

Compétences sollicitées

📖 ÉCOUTER 2.1.3 : Adapter sa stratégie d'écoute.

📖 ÉCOUTER 2.4. Dégager la cohérence du message : repérer les procédés propres à assurer la clarté du message.

Prérequis : Les trois niveaux de compréhension (littérale, inférentielle et fine).

Objectif de l'activité

Amener les élèves à utiliser les stratégies de compréhension pour répondre à des questions de compréhension littérale.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant montre aux élèves la manière dont il procède pour répondre à des questions de compréhension littérale.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Le tableau ;
- Le texte sur le loup ainsi que les questions (modelage) ;
- Le texte sur le piranha ainsi que les questions (pratique guidée).

Plan de l'activité

1. Mise en situation
2. Modelage
3. Questionnaire (modelage)
4. Pratique guidée

Déroulement et consignes

Pour cette activité, nous avons formé un carré avec les bancs.



Étape 1 : Mise en situation

o La présentation de l'objectif d'apprentissage

En s'appuyant sur le référentiel créé lors de la leçon précédente, il a été expliqué aux élèves qu'ils allaient apprendre à répondre à des questions pour lesquelles les réponses sont écrites dans le texte.

Les élèves ont reçu une explication sur les deux parties de l'activité qu'ils allaient effectuer.

Voici ce qui leur a été dit :

Première partie

« Je vous distribuerai un texte que je lirai à voix haute.

Ensuite, vous recevrez un questionnaire sur ce texte.

Ce n'est pas vous qui allez y répondre mais c'est moi qui vous montrerai comment y répondre correctement.

Pendant cette première partie, vous devrez simplement écouter attentivement ma façon de procéder.

Deuxième partie

Lors de la première partie, c'est moi seule qui vous montrerai comment je procède pour répondre à un questionnaire comportant des questions dont les réponses se trouvent dans le texte.

Tandis que dans la deuxième partie, nous allons faire la même chose mais en y réfléchissant tous ensemble. »

- La traduction de l'objectif en résultats escomptés d'apprentissage

À la fin de cette activité, je leur ai dit qu'ils seraient capables d'expliquer les stratégies pour répondre à des questions dont les réponses sont écrites dans le texte.

- L'activation, la vérification et, au besoin, l'enseignement des connaissances préalables

Pour commencer, un rappel de la leçon précédente qui portait sur la découverte des trois niveaux de compréhension a été effectué.

Nous nous sommes ensuite concentrés sur la première procédure que nous avons trouvée lors de l'élaboration du référentiel reprenant les trois niveaux de compréhension.

Il a été demandé aux élèves comment procédait « Louis », l'élève fictif qui a répondu au questionnaire lors de la première activité.

Les élèves ont alors réexpliqué la première procédure que nous avons découverte :

La réponse est écrite dans le texte : il suffit de la recopier.
Pour la trouver, il faut parfois avoir reformulé la question.



Étape 2 : Le modelage

Lors du modelage, c'est l'enseignant qui explique et les élèves écoutent sa démarche sans vraiment interagir.

Durant ma leçon, je me suis rendu compte que cela ne convenait pas aux élèves.

Je pense tout simplement que les élèves ne sont pas habitués à ce genre d'activité.

C'est pourquoi ils ont éprouvé des difficultés à ne pas interagir et certains ont donc rapidement décroché.

Selon moi, cela aurait causé moins de problèmes s'ils avaient déjà été confrontés à cette pratique depuis le début de leur scolarité.

J'ai donc décidé de modifier celle-ci en les faisant interagir.

Les élèves ont alors pu répondre à certaines questions.

Ci-dessous se trouve la leçon telle qu'elle a été donnée en classe :

- Pour commencer, chaque élève a reçu un texte sur le loup.

Ensuite, l'un d'entre eux a lu le titre.

Puis, je leur ai dit : « Après avoir lu le titre, je me demande ce que je connais déjà à ce sujet avant d'entamer la lecture du texte. »

Les élèves se sont alors exprimés en disant tout ce qu'ils connaissaient sur le loup.

Quelques réponses des élèves : *le loup est carnivore, il a un pelage gris, on peut en trouver dans la forêt.*

Je leur ai ensuite donné ma réponse : « Je sais que le loup est un animal sauvage et que c'est un mammifère qui vit généralement en meute. »

- Puis, il leur a été dit :

« Maintenant, je vais voir ce que m'apprend le texte.

Mais avant cela, je l'observe et je remarque qu'il y a des notes de bas de page. Celles-ci m'aideront peut-être à mieux comprendre le texte. »

Il a été demandé aux élèves s'ils savaient ce qu'était une note de bas de page.

Réponse d'un élève : *une information qui ne figure pas dans le texte et qu'on retrouve à la fin de la page.*

Nous les avons lues ensemble.

- J'ai ensuite entamé la lecture du texte sur le loup oralement.

J'ai arrêté celle-ci à la fin du premier paragraphe car je ne comprenais pas le mot « à outrance ».

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux savait ce que ce mot voulait dire mais aucun n'a su répondre.

Ensuite, il leur a été dit :

« J'essaie de comprendre ce mot grâce au contexte et je pense que cela veut dire que beaucoup de loups ont été pourchassés au cours des dix derniers siècles.

Pour être certaine, je décide donc de rechercher sa définition dans le dictionnaire. »

Le dictionnaire a été donné à un élève qui a lui-même cherché le mot et qui a lu sa définition oralement :

À outrance : avec excès.

Je leur ai donc dit : « Grâce à la définition, nous pouvons mieux comprendre le sens de la phrase.

→ Les loups ont été chassés excessivement au cours des derniers siècles. »

- La lecture du texte à voix haute a ensuite été poursuivie.

Puis, il a été dit aux élèves :

« Je m'arrête à la fin de la 3^e phrase du 3^e paragraphe car je ne comprends pas un second groupe de mots : « la hauteur au garrot ». Je me rappelle que j'ai lu une note de bas de page à propos de ce mot avant d'entamer ma lecture. »

Un élève l'a alors relue oralement.

La hauteur au garrot : La hauteur à l'encolure, au-dessus du cou.

Une fois celle-ci lue, j'ai continué de leur expliquer ma manière de procéder : « Grâce à l'explication et à l'illustration présente à côté du texte, je comprends mieux ce qu'est la hauteur au garrot. »

- J'ai ensuite continué de lire le texte à voix haute.

Puis, il a été dit aux élèves :

« Je m'arrête car je ne comprends pas le mot « osciller » dans le dernier paragraphe.

Je me rappelle que j'ai également lu une note de bas de page à propos de ce mot. »

Un élève l'a lue à voix haute.

Osciller : varier

J'ai ensuite dit aux élèves : « Grâce à la note de bas de page, je comprends que le poids du loup est compris entre 20 et 80 kg. »

- Puis, j'ai terminé la lecture du texte à voix haute.

Il leur a ensuite été dit : « Maintenant, je relis une seconde fois le texte à voix haute pour m'assurer que je l'ai bien compris. »

Trois élèves se sont partagés la lecture de celui-ci.

- Pour terminer, je leur ai dit : « Je fais ensuite un résumé rapide de ce que j'ai retenu : le loup a été chassé avec excès au cours des derniers siècles. On parle de son allure, de sa taille et de son pelage. »

Étape 3 : Questionnaire (modelage)

Les élèves ont reçu trois questions à propos de ce texte.

Aux pages suivantes se trouve la manière dont j'ai procédé pour répondre aux questions. C'est celle-ci qui a été proposée aux élèves.

Durant cette dernière partie, les élèves ont interagi. De plus, ils ont souligné les différents mots-clés dans le texte et dans les questions.

Ils ont également lu oralement certains passages du texte qui nous étaient utiles pour répondre aux questions.

☞ Je lis la première question : « Le loup a l'allure d'un grand chien de type berger allemand. Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux »

1. Je souligne en vert les mots-clés de la question : allure / loup/ chien/ berger allemand.

Je survole le texte en cherchant un mot-clé, un synonyme de celui-ci ou une catégorie de mots.

Je repère les mots « loup », « allure », « chien » et « berger allemand » à la première ligne du deuxième paragraphe. Je les souligne en vert également.

2. Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les mots que je recherche : « Le loup a l'allure d'un grand chien de type berger allemand ».

Oui, ceux-ci correspondent.

3. Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés : « Le loup a l'allure d'un grand chien de type berger allemand. »
4. Ce sont bien les informations recherchées et je remarque que la réponse est vraie. J'écris ma réponse en-dessous de la question : « Vrai, le loup a l'allure d'un grand chien de type berger allemand. »

☞ Je lis la deuxième question : « Le poids du loup varie entre 20 et 100 kilos. Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux »

1. Je souligne en orange les mots-clés de la question : varie / poids / 20 / 100.
2. Je survole le texte en cherchant un mot-clé, un synonyme de celui-ci ou une catégorie de mots.

Je repère le mot « poids » à la 3^e ligne du dernier paragraphe ainsi que le nombre « 20 ». Je les souligne en orange.

Je n'ai pas trouvé le mot « varie ».

3. Je fais donc une lecture plus lente de ce paragraphe.

Je remarque que le mot « oscille » accompagne le mot « poids ». Je me rappelle que le texte m'avait donné un synonyme de ce mot grâce à la note de bas de page.

Je vais la relire : « osciller : varier »

Je souligne donc maintenant « osciller » en orange car je sais qu'il signifie « varier ».

4. Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les informations que je recherche : « Le poids du loup varie entre 20 et 100 kilos. Vrai ou faux ? Justifie quand c'est faux ».
5. Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés : le poids oscille entre 20 et 80 kg. Mais maintenant je sais que le mot « osciller » veut dire « varier ».
6. Ce sont les informations que je recherche. Ma réponse se trouve bien dans cette phrase mais je dois répondre « faux » à la question car elle affirme que le poids oscille entre 20 et 80 kg alors que dans la question, on me dit que le poids oscille entre 20 et 100 kg.
7. J'écris ma réponse en-dessous de la question en la justifiant : « Faux : Le poids du loup varie entre 20 et 80 kilos. »

↩ Je lis la troisième question : « Les dimensions du loup ne sont pas variables. Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux. »

1. Je souligne en mauve les mots-clés de la question : dimensions/ variables.
2. Je survole le texte en cherchant un mot clé, un synonyme de celui-ci ou une catégorie de mots.

Je repère les mots « dimensions » et « variables » à la 1^{ère} ligne du dernier paragraphe et je les souligne en mauve.

3. Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les informations que je recherche : « Les dimensions du loup ne sont pas variables. Vrai ou faux ? Justifie quand c'est faux. »
4. Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés : « Les dimensions du loup sont variables : il mesure de 1.30 à 1.65 m de longueur, sans compter la queue (30 à 40 cm). »
5. Ma réponse se trouve bien dans cette phrase mais je dois répondre « faux » à la question car elle affirme que les dimensions du loup ne sont pas variables alors que le texte, lui, me dit que les dimensions du loup sont variables.
6. J'écris ma réponse en-dessous de la question en la justifiant : « Faux : les dimensions du loup sont variables. Il mesure de 1.30 à 1.65 m de longueur, sans compter la queue (30 à 40 cm). »

Étape 4 : La pratique guidée

Je leur ai dit que nous allions passer à l'étape « Faire ensemble ».

Les élèves ont reçu un texte sur « Le piranha » et une feuille structurée afin de noter les stratégies avant et pendant la lecture du texte mais également les stratégies utilisées pour répondre aux questions.

Plusieurs questions ont alors été posées aux élèves :

☞ « Qu'ai-je fait en premier lorsque j'ai reçu mon texte ? »

Réponse des élèves : *Vous avez seulement lu le titre du texte.*

Nous l'avons lu.

☞ « Qu'ai-je fait ensuite ? »

Réponse des élèves : *Vous avez dit tout ce que vous connaissiez déjà sur le sujet.*

☞ Je leur ai donc demandé de lever le doigt et de me dire tout ce qu'ils connaissaient sur les piranhas.

Réponse des élèves : *c'est un poisson, il est dangereux, je connais un film avec des piranhas ...*

☞ Je leur ai ensuite dit : « Qu'ai-je fait après avoir écrit tout ce que je connaissais sur le sujet ? »

Réponse des élèves : *Vous avez commencé à lire le texte à voix haute.*

☞ « Et qu'ai-je fait d'autre pendant la lecture ? »

Réponse des élèves : *Vous vous arrêtez lorsque vous ne compreniez pas certains mots.*

☞ « Comment ai-je résolu le problème ? »

Réponse des élèves : *En utilisant le dictionnaire ou en regardant s'il n'y avait pas un indice dans le texte comme les notes de bas de page par exemple.*

Plusieurs élèves ont alors lu le texte à voix haute.

Il a bien été précisé que lorsque l'un d'entre eux ne comprenait pas un mot, il devait lever le doigt afin que nous puissions chercher tous ensemble la signification du mot inconnu.

☞ Ensuite, je leur ai dit : « Qu'ai-je fait après la première lecture ? »

Réponse des élèves : *Vous lisiez le texte une deuxième fois.*

☞ Je leur ai demandé « Pourquoi » ?

Réponse des élèves : *Afin de vous assurer que vous le compreniez correctement.*

Trois élèves se sont partagé la lecture de celui-ci.

☞ Ensuite, la question suivante leur a été posée : « Qu'ai-je fait après avoir lu le texte une deuxième fois ? »

Réponse des élèves : *Vous avez fait un bref résumé de ce que vous aviez retenu du texte.*

Plusieurs élèves ont expliqué avec leurs propres mots le texte et cela a été écrit au tableau noir.

En parallèle de cet échange oral, nous avons complété les parties « avant et pendant la lecture » de la feuille qu'ils ont reçue au début de la pratique guidée.

Puis, je leur ai dit : « Maintenant que la lecture du texte est terminée, je vais vous distribuer les questions. Il y en a trois. »

☞ « Comment ai-je procédé pour répondre aux questions lors de la première étape ? »

Réponse des élèves : *Vous avez répondu question par question.*

Il leur a ensuite été dit : « Nous allons procéder de la même façon mais je vous demande tout d'abord de me rappeler les procédures que j'ai utilisées pour répondre aux questions lors de la première partie (modelage) ».

Voici le résumé des procédures à utiliser qui a été élaboré avec les élèves :

1. Je lis la question.
2. Je souligne dans une couleur les mots-clés importants.
3. Je survole le texte en cherchant les mots-clés, des synonymes des mots-clés ou une catégorie de mots.

➔ Je repère les mots-clés et je les souligne dans la même couleur que celle choisie au départ.

➔ Je ne repère pas tous les mots-clés. Je regarde les mots proches des mots-clés déjà repérés dans le texte et je me demande si je n'ai pas un indice sur ceux-ci soit par une information présente dans le texte, soit en ayant effectué une recherche lors de la lecture du texte.

Si je ne trouve vraiment pas, je peux bien évidemment consulter mon dictionnaire pour m'aider.

Ensuite, lorsque j'ai trouvé tous les mots dont j'avais besoin, je les souligne dans la même couleur que celle choisie au départ.

4. Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les mots que je recherche.
5. Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés.
6. Je fais le lien entre la question et la phrase du texte qui m'intéresse. C'est bien l'information recherchée.
J'écris ma réponse en-dessous de la question.

Nous avons utilisé ces procédures pour les trois questions suivantes portant sur le texte « Le piranha ».

Voici les questions posées :

1. On rencontre le piranha dans les eaux douces sud-américaines.
Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux.
2. Les piranhas ne sont pas des poissons voraces.
Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux.
3. Les piranhas ne représentent pas un danger pour l'homme.
Vrai ou faux ? Justifie si c'est faux.

J'ai guidé les élèves en leur demandant à chaque étape la façon de procéder. Pour chaque question, les élèves écrivaient les stratégies utilisées. Des emplacements pour écrire celles-ci sont prévus sur la feuille qu'ils ont reçue.

Réflexions, analyse et questionnement

Cette activité s'est bien déroulée mais ne s'est pas passée comme je l'avais imaginé au départ.

Lorsque j'ai créé mes leçons, je n'ai pas pensé au fait que les élèves décrocheraient si je n'interagissais pas avec eux. J'ai donc dû m'adapter au moment même. Cela a été un peu déstabilisant au début mais je me suis vite adaptée étant donné que les élèves répondaient activement à mes questions.

C'était la première fois que j'effectuais l'enseignement explicite et je me suis rendu compte qu'après une première activité, celui-ci portait déjà ses fruits étant donné que les élèves avaient déjà retenu les différentes stratégies que je leur avais proposées et me les citaient sans éprouver de grandes difficultés.

Par les interactions que j'ai eues avec eux, je me suis réellement rendu compte que les stratégies proposées pour ce premier niveau de compréhension permettaient aux élèves de trouver plus facilement les réponses.

Même si la leçon a été quelque peu modifiée, mon objectif est néanmoins atteint. Celui-ci était d'apprendre aux élèves des stratégies de compréhension pour répondre à des questions de compréhension littérale. En effet, les élèves ont retenu les différentes stratégies que j'ai utilisées. J'ai pu remarquer cela dès la pratique guidée.

Cependant, je trouve qu'effectuer la mise en situation, le modelage et la pratique guidée en suivant n'est pas une bonne chose. Cela est très long pour les élèves car il y a beaucoup de répétitions au niveau des stratégies notamment.

Si c'était à recommencer, je scinderais cette activité en deux en proposant par exemple une courte période d'exercices (environ 20 minutes) dans une autre discipline.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

- L'utilisation de l'Enseignement Explicite permet aux élèves de retenir les stratégies ;
- La répétition des stratégies à plusieurs reprises favorise la mémorisation ;
- La disposition des bancs a été modifiée. Un carré a été formé avec ceux-ci ;
- Les élèves connaissaient l'objectif de l'activité étant donné qu'il a été présenté au début de celle-ci ;
- C'est une activité nouvelle pour les élèves. En effet, c'est la première fois que des stratégies pour apprendre à répondre à des questions leur sont proposées ;
- Ils répondent à un questionnaire de manière collective et non pas individuellement comme ils ont l'habitude de le faire. Il y avait beaucoup d'entraide entre les élèves.

Points négatifs

- La longueur de la leçon. Il y a beaucoup de répétitions dans cette leçon et cela l'alourdit étant donné qu'elle dure déjà une heure.

Pistes d'amélioration

- Scinder la leçon en deux (une partie avec la mise en situation et le modelage et une autre avec la pratique guidée) ;
- Trouver des trucs et astuces pour maintenir l'attention des élèves si l'on veut vraiment suivre à la lettre la théorie sur le modelage.
Par exemple : jouer avec l'intonation de sa voix, proposer des éléments que l'on pourrait afficher au tableau et qui attirent l'attention des élèves ;
- Essayer la même activité mais avec un plus petit groupe d'élèves.



Annexe 15 : le texte et le questionnaire sur le loup
(modelage)

Annexe 16 : le texte et le questionnaire sur le piranha
(pratique guidée)

Annexe 17 : quelques copies d'élèves à propos du
texte sur le piranha (pratique guidée)

Activité 3

Apprendre à répondre à des questions de compréhension littérale par le biais de l'Enseignement Explicite

Type d'activité : Application (pratique autonome)

Durée de l'activité : 50 minutes

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.1 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations explicites.

Compétences sollicitées

📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global, afin de pouvoir reformuler et utiliser des informations.

Prérequis

- Les trois niveaux de compréhension.
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale.

Objectif de l'activité

Amener l'élève à utiliser les stratégies de compréhension littérale dans un questionnaire de lecture qui lui sera proposé.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant effectue un rappel des différentes stratégies apprises lors de l'activité précédente afin que les élèves puissent répondre de manière autonome à un questionnaire de lecture traitant le niveau de compréhension littérale.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Un texte sur la Fagne ainsi qu'un questionnaire sur celui-ci.

Plan de l'activité

1. Rappel de l'activité précédente
2. Pratique autonome

Déroulement et consignes

Étape 1 : Rappel de l'activité précédente

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux se rappelait ce que nous avons appris lors de l'activité précédente.

Réponse des élèves : Nous avons appris à répondre à des questions dont les réponses se trouvent dans le texte.

Ensuite, il leur a été demandé si l'un d'entre eux pouvait rappeler les stratégies que nous avons apprises lors de la leçon précédente.

Pour cela, les élèves se sont aidés des feuilles qui ont été complétées lors de la séance précédente.

Voici les réponses données par les élèves (je les ai reformulées) :

Celles-ci ont été écrites au tableau.

Avant la lecture du texte :

- Je lis simplement le titre du texte.
- Je dis tout ce que je connais à propos du sujet.

Pendant la lecture du texte :

- Je lis le texte et je m'arrête lorsque je ne comprends pas un mot.
 - ➔ Je regarde si je n'ai pas une indication (note de bas de page) sur celui-ci dans le texte.
 - ➔ Si je n'ai pas d'indication, je consulte le dictionnaire.
- Lorsque ma lecture du texte est terminée, je lis le texte une seconde fois pour m'assurer que je l'ai bien compris.
- Je fais ensuite un bref résumé de ce que j'ai retenu du texte.

Stratégies pour répondre aux questions :

- Je lis la question.
- Je souligne dans une couleur les mots-clés importants.
- Je survole le texte en cherchant les mots-clés, des synonymes des mots-clés ou une catégorie de mots.
 - ➔ Je repère les mots-clés et je les souligne dans la même couleur que celle choisie au départ.
 - ➔ Je ne repère pas tous les mots-clés. Je regarde les mots proches des mots-clés déjà repérés dans le texte et je me demande si je n'ai pas un indice sur ceux-ci soit par une information présente dans le texte soit en ayant effectué une recherche lors de la lecture du texte.
Si je ne trouve vraiment pas, je peux bien évidemment consulter mon dictionnaire pour m'aider.

Ensuite, lorsque j'ai trouvé tous les mots dont j'avais besoin, je les souligne dans la même couleur que celle choisie au départ.

- Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les mots que je recherche.
- Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés.
- Je fais le lien entre la question et la phrase du texte qui m'intéresse. C'est bien l'information recherchée.
J'écris ma réponse en-dessous de la question.

Étape 2 : Pratique autonome

Une fois le rappel terminé, il a été expliqué aux élèves ce qu'ils allaient réaliser lors de cette leçon.

Voici ce qui leur a été dit :

« Vous allez travailler seuls. Vous devrez effectuer une activité similaire aux deux autres que nous avons effectuées lors de la leçon précédente mais cette fois-ci, sans mon aide.

Cela me permettra de vérifier si vous avez compris ce que je vous ai appris. Mais attention, cette activité ne sera pas évaluée. Mon objectif est de vous apprendre de nouvelles choses et non pas de vous évaluer.

Vous allez recevoir une feuille similaire à celle que nous avons complétée lors de l'activité précédente.

Vous devrez expliquer les stratégies que vous utilisez avant et pendant la lecture ainsi que celles utilisées lorsque vous répondez aux questions.

Vous recevrez un texte et un questionnaire sur la Fagne. »

Pendant l'activité, je suis passée entre les bancs pour superviser le travail des élèves et pour répondre à leurs éventuelles questions.

Pour la réalisation de celle-ci, les élèves se sont aidés des feuilles réalisées lors de l'activité précédente.

Réflexions, analyse et questionnement

Lors du rappel effectué oralement, les élèves sont motivés et se souviennent des différentes stratégies apprises lors de la leçon précédente.

L'activité s'est déroulée dans un climat permettant un travail rigoureux.

Ils utilisent les stratégies lorsqu'ils répondent au questionnaire. Cela est déjà une preuve que l'activité est réussie.

Après avoir regardé leurs copies, je me rends compte que les réponses données par les élèves sont relativement correctes.

Ce constat ne m'étonne pas étant donné que, lors du pré-test, seulement cinq élèves sur vingt éprouvaient quelques difficultés dans le premier niveau de compréhension.

Les cinq élèves éprouvant des difficultés dans ce premier niveau ont utilisé les stratégies apprises : leurs réponses aux questions sont relativement correctes.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

- Les élèves connaissent les stratégies presque par cœur. Cela a été constaté lors du rappel au début de la leçon ;
- Un seul niveau de compréhension est travaillé et permet à l'élève de se concentrer sur celui-ci ;
- Cette activité permet de voir si l'élève sait correctement utiliser les stratégies de manière autonome.

Points négatifs

- Le fait de toujours devoir recopier les stratégies utilisées pour chacune des questions posées est laborieux (mais cela leur permet quand même de les retenir plus facilement) ;

Pistes d'amélioration

- Laisser les élèves reformuler les stratégies avec leurs mots lors du rappel. Je me suis rendu compte que je les guidais fortement lors de celui-ci ;
- Laisser la possibilité aux élèves de travailler par groupe.



Annexe 18 : le texte et le questionnaire
sur la Fagne

Annexe 19 : quelques copies d'élèves

Activité 4

*Apprendre à répondre à des questions de compréhension inférentielle
par le biais de l'Enseignement Explicite*

Type d'activité : Découverte (mise en situation, modelage et pratique guidée)

Durée de l'activité : 60 minutes (2 x 30')

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.2 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations implicites (inférer).

Compétences sollicitées

📖 ÉCOUTER 2.1.3 : Adapter sa stratégie d'écoute.

📖 ÉCOUTER 2.4. Dégager la cohérence du message : repérer les procédés propres à assurer la clarté du message.

Prérequis

- Les trois niveaux de compréhension ;
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale.

Objectif de l'activité

Amener les élèves à utiliser les stratégies de compréhension pour répondre à des questions de compréhension inférentielle.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant montre aux élèves la manière dont il procède pour répondre à des questions de compréhension inférentielle.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Le tableau ;
- Le texte sur le métier de vétérinaire ainsi que les questions (modelage) ;
- Le texte sur le métier de journaliste reporter d'images ainsi que les questions (pratique guidée).

Plan de l'activité

1. Mise en situation
2. Modelage
3. Questionnaire (modelage)
4. Pratique guidée

Déroulement et consignes

Pour cette activité, nous avons formé un carré avec les bancs.



Étape 1 : Mise en situation

o La présentation de l'objectif d'apprentissage

En s'appuyant sur le référentiel créé lors de l'activité 1, il a été expliqué aux élèves que nous allons apprendre à répondre à des questions pour lesquelles les réponses ne sont pas écrites mais dont toutes les informations sont dans le texte. Il faut les réunir pour y répondre.

Les élèves ont reçu une explication sur les deux parties de l'activité qu'ils allaient effectuer.

Voici ce qui leur a été dit :

Première partie :

« Je vous distribuerai un texte que je lirai à voix haute.

Ensuite, vous recevrez un questionnaire sur ce texte.

Ce n'est pas vous qui allez y répondre mais c'est moi qui vous montrerai comment y répondre correctement.

Pendant cette première partie, vous devrez simplement écouter attentivement ma façon de procéder.

Deuxième partie :

Lors de la première partie, c'est moi seule qui vous montrerai comment je procède pour répondre à un questionnaire comportant des questions dont les réponses ne se trouvent pas dans le texte mais dont toutes les informations y sont présentes. Il faut donc les réunir pour trouver la réponse.

Tandis que dans la deuxième partie, nous allons faire la même chose mais en y réfléchissant tous ensemble. »

- La traduction de l'objectif en résultats escomptés d'apprentissage

À la fin de cette activité, il leur a été dit qu'ils seraient capables d'expliquer les stratégies pour répondre à des questions dont les réponses ne sont pas écrites mais dont toutes les informations sont dans le texte. Il faut donc les réunir pour y répondre.

- L'activation, la vérification et, au besoin, l'enseignement des connaissances préalables

Pour commencer, un rappel de la première leçon qui portait sur la découverte des trois niveaux de compréhension a été effectué.

Nous nous sommes ensuite concentrés sur la deuxième procédure que nous avons trouvée lors de l'élaboration du référentiel reprenant les trois niveaux de compréhension.

Il a été demandé aux élèves comment procédait « Louis », l'élève fictif qui a répondu au questionnaire lors de la première activité.

Les élèves ont réexpliqué la deuxième procédure que nous avons découverte :

La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte : il faut les réunir pour déduire la réponse.



Étape 2 : Le modelage

Lors du modelage, c'est l'enseignant qui explique et les élèves écoutent sa démarche sans interagir.

Durant l'activité 2, je m'étais rendu compte que cela ne convenait pas aux élèves et je l'avais donc modifiée.

De plus, des hypothèses quant au non-fonctionnement de cette méthode avaient été émises.

Il avait donc été décidé de modifier celle-ci en les faisant interagir.

Pour cette quatrième activité, j'ai donc décidé de garder la même démarche que celle proposée lors de la deuxième activité.

Les élèves ont répondu à certaines questions.

De plus, je me suis rendu compte que la deuxième activité avait été très longue pour les élèves.

J'ai donc pris la décision de scinder cette quatrième activité en deux. La première partie comprenait la mise en situation et le modelage alors que la seconde comprenait la pratique guidée. (2 x 30 minutes)

Entre celles-ci, de courtes applications dans une autre discipline ont été proposées.

Ci-dessous se trouve donc la leçon telle qu'elle a été donnée en classe :

- Pour commencer, les élèves ont reçu un texte sur le métier de vétérinaire.

Ensuite, il a été demandé à l'un d'entre eux de lire le titre.

Puis, je leur ai dit : « Après avoir lu le titre, je me demande ce que je connais déjà à ce sujet avant d'entamer la lecture. »

Il leur a été demandé ce qu'ils savaient déjà sur le métier de vétérinaire canin. Quelques réponses des élèves : *le vétérinaire soigne les animaux en général : il soigne des chiens, des chats, des rats, des lapins ...*

Je leur ai ensuite donné ma réponse : « Je sais que le vétérinaire s'occupe de soigner les animaux et que ce sont des nombreuses années d'étude. »

- Puis, il leur a été dit : « Maintenant, je vais voir ce que m'apprend le texte.

Mais avant cela, je l'observe et je remarque qu'il y a une note de bas de page. Celle-ci me sera peut-être utile pour mieux comprendre le texte. »

Un élève a rappelé ce qu'était une note de bas de page et ensuite nous l'avons lue ensemble.

J'ai ensuite entamé oralement la lecture du texte sur le métier de vétérinaire canin.

J'ai arrêté celle-ci avant la fin du premier paragraphe car je ne comprenais pas le groupe de mots « indices décelables ».

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux savait ce que ce groupe de mots voulait dire mais aucun n'a su répondre.

- Je leur ai ensuite dit : « Je regarde si je n'ai pas une indication sur ce mot dans le texte.

Je remarque qu'il y a une note de bas de page et je la lis.

Les indices décelables : les signes visibles repérables.

Grâce à la définition, je comprends mieux le sens de la phrase. Ce sont les indices que l'on perçoit. »

- J'ai continué la lecture à voix haute.

Je leur ai dit : « Je m'arrête car je ne comprends pas un second groupe de mots : « renoncer d'emblée. »

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux savait ce que ce groupe de mots voulait dire. Aucun d'entre eux n'a su donner la bonne réponse.

Puis, il leur a été dit :

« Je regarde s'il n'y a pas une indication sur celui-ci dans le texte avant d'utiliser mon dictionnaire. → Aucune indication.

Je consulte mon dictionnaire en cherchant le mot « emblée ». »

Le dictionnaire a été donné à un élève. Il a cherché la définition et l'a lue oralement.

D'emblée : d'entrée de jeu.

Je leur ai dit : « Grâce à l'explication, je comprends que le vétérinaire renonce dès le début à des horaires fixes. »

La lecture du texte à voix haute a ensuite été poursuivie.

- Ensuite, il leur a été dit : « Je m'arrête car je ne comprends pas le mot « exigeant ».

Je regarde si le texte ne me donne pas une indication. »

Il a été demandé aux élèves s'ils savaient ce que ce mot voulait dire.

L'un des élèves a donné la bonne réponse mais nous avons tout de même vérifié le mot dans le dictionnaire étant donné que nous n'avons aucune indication sur celui-ci dans le texte.

Un élève a lu la définition :

Exigeant : strict, dur

Cela confirme ce qui avait été dit par l'un d'entre eux quelques minutes auparavant.

- Il leur a ensuite été dit :

« Ces mots me sont plus familiers et je comprends que le métier de vétérinaire est un métier strict.

Je vais terminer la lecture du texte à voix haute.

Une fois celle-ci terminée, je relirai une seconde fois le texte à voix haute pour m'assurer que je l'ai bien compris. »

Il a été demandé à deux élèves de le relire oralement.

- Pour terminer, je leur ai dit :

« Je fais ensuite un résumé rapide de ce que j'ai retenu : Le métier de vétérinaire canin est un métier exigeant et demande d'avoir beaucoup de qualités. De plus, les études sont difficiles. »

Étape 3 : Questionnaire (modelage)

Les élèves ont reçu les trois questions à propos de ce texte.

Aux pages suivantes se trouve la manière dont j'ai procédé pour répondre aux questions. C'est celle-ci qui a été proposée aux élèves.

Durant cette dernière partie, les élèves ont interagi. De plus, ils ont souligné les différents mots-clés dans le texte et dans les questions.

Ils ont également lu oralement certains passages du texte qui nous étaient utiles pour répondre aux questions.

☞ Je lis la première question : « Qualifierais-tu le métier de vétérinaire de métier « facile ? »

1. Je souligne en vert les mots-clés de la question : vétérinaire / facile.

Je détermine quel type d'informations je recherche : Comment le métier est-il décrit dans le texte ?

2. Je fais une lecture rapide du texte en cherchant un passage dans lequel on traite du type d'informations que je recherche.

Ligne 2 « connaissances, métier exigeant », lignes 15 et 16 « les études qui permettent d'accéder à la profession sont difficiles et nécessitent un bon niveau scolaire ». Ligne 20 « le vétérinaire renonce d'emblée aux horaires fixes. »

Je les souligne également en vert.

3. Lorsque j'ai identifié les passages recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien ceux que je recherche : « Qualifierais-tu le métier de vétérinaire de métier « facile ? »

4. Je lis les passages que j'ai soulignés : « connaissances, métier exigeant, les études qui permettent d'accéder à la profession sont difficiles et nécessitent un bon niveau scolaire. »

5. C'est bien l'information que je recherche. Je rédige ma réponse en rassemblant toutes les informations que j'ai trouvées : « Le métier de vétérinaire n'est pas un métier facile car c'est un métier exigeant et les études sont difficiles. Elles nécessitent un bon niveau scolaire, c'est-à-dire posséder de bonnes connaissances. De plus, le métier de vétérinaire ne permet pas d'avoir des horaires fixes comme le permettent d'autres professions. »

☞ Je lis la deuxième question : « Après avoir appris diverses informations sur le métier de vétérinaire, donne un métier similaire à celui-ci et justifie ta réponse. »

1. Je souligne en orange les mots-clés de la question : informations / vétérinaire / similaire.

Je détermine quel type d'informations je recherche : Qu'ai-je appris sur ce métier ?

2. Je fais une lecture rapide du texte en cherchant un passage dans lequel on traite du type d'informations que je recherche.

Ligne 1 : « exercer en clientèle, dans un cabinet ou dans une clinique », ligne 2 « connaissances, métier exigeant », lignes 4 à 6 : « [...] besoin de qualités : patience, dynamisme, habileté, et surtout curiosité, réflexion, logique. », lignes 15 et 16 : « les études qui permettent d'accéder à la profession sont difficiles et nécessitent un bon niveau scolaire ».

Je les souligne également en orange.

3. Lorsque j'ai identifié les passages recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien ceux que je recherche : « Après avoir appris diverses informations sur le métier de vétérinaire, donne un métier similaire à celui-ci et justifie ta réponse. »

Je lis les passages que j'ai soulignés : « exercer en clientèle, dans un cabinet ou dans une clinique, connaissances, métier exigeant, besoin de qualités : patience, dynamisme, habileté, et surtout curiosité, réflexion, logique. Les études qui permettent d'accéder à la profession sont difficiles et nécessitent un bon niveau scolaire. »

4. C'est bien l'information que je recherche. Ces passages résument ce que j'ai appris sur le métier. Mais maintenant, je cherche un métier qui ressemble à celui de vétérinaire. Je rédige ma réponse en assemblant les informations que j'ai trouvées : « Le métier de « médecin » ressemble à celui de vétérinaire car le médecin exerce en clientèle, dans un cabinet ou dans une clinique. De plus, les études sont difficiles et nécessitent de grandes connaissances. »

☞ Je lis la troisième question :
« Que veut dire « mettre la clef sous la porte » dans ce texte ? »

1. Je souligne en mauve les mots-clés de la question : clef / porte
2. Je survole le texte en cherchant un mot-clé, un synonyme de celui-ci ou une catégorie de mots.

Je repère les mots « clef » et « porte » à la 21^e ligne du texte et je les souligne en mauve.

3. Lorsque j'ai identifié les mots recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien les informations que je recherche : Que veut dire « mettre la clef sous la porte » dans ce texte ?

4. Je lis la phrase du texte dans laquelle j'ai souligné les mots-clés : « Il n'est pas question de mettre la clef sous la porte à une heure précise : les urgences ne peuvent attendre et le praticien se doit de les recevoir. »

5. Ma réponse ne se trouve pas telle quelle dans le texte.

6. Je décide donc de relire la phrase du texte.

« Il n'est pas question de mettre la clef sous la porte à une heure précise : les urgences ne peuvent attendre et le praticien se doit de les recevoir. »

Je me pose ensuite des questions sur le sens que peut avoir cette expression :

« Est-ce le fait de glisser réellement la clé sous la porte ? Non, ça n'a aucun lien avec le sens de ce paragraphe. »

« Est-ce le fait de partir de son lieu de travail à une heure précise ? Oui, cela correspond mieux au sens du paragraphe et me permet de comprendre que le vétérinaire ne peut pas quitter son travail à la même heure chaque jour. »

7. Je peux maintenant rédiger ma réponse. : « Dans ce texte, « Mettre la clé sous la porte » signifie le fait de s'en aller, partir. »

Étape 4 : La pratique guidée

Je leur ai dit que nous allions passer à l'étape « Faire ensemble ».

Les élèves ont reçu un texte et un questionnaire sur « Le métier de journaliste reporter d'images » ainsi qu'une feuille structurée afin de noter les stratégies avant et pendant la lecture du texte mais également les stratégies utilisées pour répondre aux questions.

Plusieurs questions ont alors été posées aux élèves :

☞ « Qu'ai-je fait en premier lorsque j'ai reçu mon texte ? »

Réponse des élèves : Vous avez seulement lu le titre du texte.

☞ « Qu'ai-je fait ensuite ? »

Réponse des élèves : Vous avez dit tout ce que vous connaissiez déjà sur le sujet.

Les élèves ont donc dit tout ce qu'ils connaissaient sur le métier de journaliste.

Réponse des élèves : Il présente le journal, il voyage ...

Il leur a ensuite été dit :

☞ « Après avoir écrit tout ce que je connaissais sur le sujet, qu'ai-je fait ? »

Réponse des élèves : Vous avez commencé à lire le texte à voix haute.

☞ « Et qu'ai-je fait d'autre pendant la lecture ? »

Réponse des élèves : Vous vous arrêtez lorsque vous ne compreniez pas certains mots.

☞ « Et comment ai-je résolu le problème ? »

Réponse des élèves : En utilisant le dictionnaire ou en regardant s'il n'y avait pas un indice dans le texte comme les notes de bas de page par exemple.

Plusieurs élèves ont lu le texte à voix haute.

Il a bien été précisé que lorsque l'un d'entre eux ne comprenait pas un mot, il devait lever le doigt afin que nous puissions chercher tous ensemble la signification du mot inconnu.

☞ Ensuite, il leur a été dit : « Qu'ai-je fait après la première lecture ? »

Réponse des élèves : *Vous lisiez le texte une deuxième fois.*

☞ Je leur ai demandé « Pourquoi » ?

Réponse des élèves : *Afin de vous assurer que vous le compreniez correctement*

Plusieurs élèves se sont alors divisé la lecture du texte.

☞ Ensuite, la question suivante a été posée : « Qu'ai-je fait après avoir lu le texte une deuxième fois ? »

Réponse des élèves : *Vous avez fait un bref résumé de ce que vous aviez retenu du texte.*

Plusieurs élèves ont résumé le texte et cela a été noté au tableau.

En parallèle de cet échange oral, nous avons complété les parties « avant et pendant la lecture » de la feuille qu'ils ont reçue au début de la pratique guidée.

☞ Puis, je leur ai dit : « Maintenant que la lecture du texte est terminée, je vais vous distribuer les questions. Il y en a trois.
Comment ai-je procédé pour répondre aux questions lors de la première étape ? »

Réponse des élèves : *Vous avez répondu question par question.*

Il leur a été dit : « Nous allons procéder de la même façon mais je vous demande tout d'abord de me rappeler les procédures que j'ai utilisées pour répondre aux questions lors de la première partie »

Voici le résumé des procédures à utiliser qui a été élaboré avec les élèves :

1. Je lis la question.
2. Je souligne dans une couleur les mots-clés importants.
3. Je détermine quel type d'informations je recherche.
4. Je fais une lecture rapide du texte en cherchant un passage dans lequel on traite du type d'informations que je recherche.
5. Je les souligne dans la couleur que j'ai choisie.
6. Lorsque j'ai identifié les passages recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien ceux que je recherche.
7. Je lis les passages que j'ai soulignés.
8. C'est bien l'information que je recherche. Je rédige ma réponse en rassemblant toutes les informations que j'ai trouvées.

→ Si l'on me pose une question sur le sens d'un groupe de mots :

1. Je décide de relire la phrase dans laquelle se trouve ce groupe de mots.
2. Je me pose ensuite des questions sur le sens que peut avoir le groupe de mots, l'expression.
3. Je choisis le sens le plus correct et je rédige ma réponse.

Nous avons utilisé ces procédures pour les trois questions suivantes portant sur le texte « Le métier de journaliste reporter d'images » :

Voici les questions posées :

1. Que désigne le « JRI » dans le texte ?
2. Cite deux avantages de ce métier.
3. Est-ce le journaliste lui-même qui décide de la diffusion de ses reportages ?

J'ai guidé les élèves en demandant à chaque étape la façon de procéder.

Pour chaque question, les élèves écrivaient les stratégies utilisées pour répondre. Des emplacements sont prévus sur la feuille qu'ils ont reçue.

Réflexions, analyse et questionnement

Le fait de scinder l'activité en deux a été bénéfique. En effet, cela a permis aux élèves d'être plus attentifs et donc plus productifs.

L'activité s'est bien déroulée et les élèves ont facilement retenu les différentes stratégies étant donné que certaines étaient similaires à celles utilisées pour la compréhension littérale (activités 2 et 3).

Je me suis rendu compte que les activités que je proposais étaient relativement répétitives étant donné que j'ai utilisé l'Enseignement Explicite pour les trois niveaux de compréhension.

Néanmoins, je n'ai pas ressenti de lassitude de la part des élèves. À chaque leçon, ils étaient très motivés lorsque je leur demandais de me rappeler les différentes stratégies déjà apprises.

Certes, les leçons sont répétitives mais cela porte ses fruits. En effet, les élèves retiennent les stratégies et les utilisent alors que c'est la première fois qu'ils sont confrontés à ce type d'activité.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

- Les élèves retiennent les stratégies et les utilisent alors que cette approche est nouvelle pour eux ;
- Malgré la répétition, les élèves restent motivés ;
- La disposition des bancs est appréciée par les élèves ;
- Les élèves connaissent l'objectif de la leçon. Ils savent ce à quoi nous arriverons à la fin, c'est-à-dire qu'ils sauront répondre à des questions dont la réponse n'est pas écrite mais toutes les informations se trouvent dans le texte ;
- L'activité est moins longue étant donné qu'elle a été scindée en deux.

Points négatifs

- Leçon répétitive. Les stratégies sont répétées à plusieurs reprises et les élèves les écrivent sur leurs feuilles.

Pistes d'amélioration

- Le modelage et la pratique guidée sont plutôt bénéfiques aux élèves étant plus auditifs. Je pense qu'il faudrait penser à mettre en place des éléments pour les élèves plus visuels comme des supports au tableau.



Annexe 20 : le texte et le questionnaire sur le métier de vétérinaire (modelage)

Annexe 21 : le texte et le questionnaire sur le métier de journaliste reporter d'images (pratique guidée)

Annexe 22 : quelques copies d'élèves à propos du texte sur le métier de journaliste reporter d'images (pratique guidée)

Activité 5

Apprendre à répondre à des questions de compréhension inférentielle
par le biais de l'Enseignement Explicite

Type d'activité : Application (pratique autonome)

Durée de l'activité : 50 minutes

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.2 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations implicites (inférer).

Compétences sollicitées

📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global, afin de pouvoir reformuler, et utiliser des informations.

Prérequis

- Les trois niveaux de compréhension ;
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale et de compréhension inférentielle.

Objectif de l'activité

Amener l'élève à utiliser les stratégies de compréhension inférentielle dans un questionnaire de lecture qui lui sera proposé.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant effectue un rappel des différentes stratégies apprises lors de l'activité précédente afin que les élèves puissent répondre de manière autonome à un questionnaire de lecture traitant le niveau de compréhension inférentielle.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Un texte sur le racisme ainsi qu'un questionnaire sur celui-ci.

Plan de l'activité

1. Rappel de l'activité précédente
2. Pratique autonome

Déroulement et consignes :

Étape 1 : Rappel de l'activité précédente

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux se rappelait ce qu'ils ont appris lors de l'activité précédente.

Réponse des élèves : *Nous avons appris à répondre à des questions dont la réponse n'est pas écrite mais toutes les informations sont dans le texte : il faut les réunir pour déduire la réponse.*

Il leur a été demandé si l'un d'entre eux pouvait rappeler des stratégies apprises lors de la leçon précédente.

Pour cela, les élèves se sont aidés des feuilles qui ont été complétées lors de la séance précédente.

Voici les réponses données par les élèves (je les ai reformulées) :

Celles-ci ont été écrites au tableau.

Avant la lecture du texte :

- Je lis simplement le titre du texte.
- Je dis tout ce que je connais à propos du sujet.

Pendant la lecture du texte :

- Je lis le texte et je m'arrête lorsque je ne comprends pas un mot.
 - ➔ Je regarde si je n'ai pas une indication sur celui-ci dans le texte.
 - ➔ Si je n'ai pas d'indication, je consulte le dictionnaire.
- Lorsque ma lecture du texte est terminée, je lis le texte une seconde fois pour m'assurer que je l'ai bien compris.
- Je fais ensuite un bref résumé de ce que j'ai retenu du texte.

Stratégies pour répondre aux questions :

- Je lis la question.
- Je souligne dans une couleur les mots-clés importants.
- Je détermine quel type d'informations je recherche.

- Je fais une lecture rapide du texte en cherchant un passage dans lequel on traite du type d'informations que je recherche.
Je le souligne dans la couleur que j'ai choisie.
- Lorsque j'ai identifié les passages recherchés, je refais une lecture lente de la question pour vérifier si ce sont bien ceux que je recherche.

- Je lis les passages que j'ai soulignés.

- C'est bien l'information que je recherche. Je rédige ma réponse en rassemblant toutes les informations que j'ai trouvées.
➔ Si l'on me pose une question sur le sens d'un groupe de mots :
 1. Je décide de relire la phrase dans laquelle se trouve ce groupe de mots.

 2. Je me pose ensuite des questions sur le sens que peut avoir le groupe de mots, l'expression.

 3. Je choisis le sens le plus correct et je rédige ma réponse.

Étape 2 : Pratique autonome

Une fois le rappel terminé, il a été expliqué aux élèves ce qu'ils allaient réaliser lors de cette leçon.

Voici ce qui leur a été dit :

« Vous allez travailler seuls. Vous devrez effectuer une activité similaire aux deux autres que nous avons effectuées lors de la leçon précédente mais cette fois-ci, sans mon aide.

Cette activité me permettra de vérifier si vous avez compris ce que je vous ai appris. Mais attention, cette activité ne sera pas évaluée. Mon objectif est de vous apprendre de nouvelles choses et non pas de vous évaluer.

Vous allez recevoir une feuille similaire à celle que nous avons complétée lors de l'activité précédente. Vous devrez expliquer les stratégies que vous utilisez

avant et pendant la lecture ainsi que celles utilisées lorsque vous répondez aux questions.

Vous recevrez un texte et un questionnaire sur le racisme. »

Pendant l'activité, je suis passée entre les bancs pour superviser le travail des élèves et pour répondre à leurs éventuelles questions.

Pour la réalisation de celle-ci, les élèves se sont aidés des feuilles réalisées lors de l'activité précédente.

Réflexions, analyse et questionnement

L'activité s'est bien déroulée. Les élèves m'ont rappelé les différentes stratégies apprises lors de l'activité précédente.

Le rappel a été réalisé dans un bon climat de travail.

Lors de cette activité, les élèves ont éprouvé plus de difficultés que pour la pratique autonome de la troisième activité (compréhension littérale).

En effet, lors du pré-test, beaucoup d'élèves éprouvaient des difficultés dans la compréhension inférentielle.

Il est donc normal que celles-ci se ressentent à ce stade. Les élèves n'ont pas encore été beaucoup entraînés.

Je me rends compte que ce genre d'activité doit être répété à plusieurs reprises afin de voir une progression de l'élève.

Cela était nouveau pour mes élèves et une automatisation a dû se mettre en place petit à petit.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

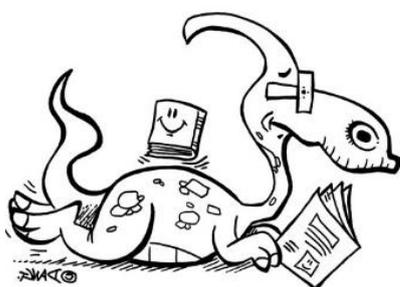
- Les élèves se rappellent des stratégies et les utilisent ;
- Bon climat de travail. Les élèves travaillent sérieusement et participent ;
- Un seul niveau de compréhension est travaillé (la compréhension inférentielle) ;
- Le fait de recopier les stratégies pendant l'activité permet aux élèves de les retenir par cœur. Une automatisation se met en place petit à petit.

Points négatifs

- Le modelage et la pratique guidée ne suffisent pas pour que tous les élèves s'améliorent dans ce niveau de compréhension. Plusieurs périodes devraient y être consacrées ;
- Recopier les stratégies pour chaque question prend beaucoup de temps.

Pistes d'amélioration

- Ce genre d'activité doit se dérouler sur une longue période. Il faudrait entraîner les élèves à celle-ci dès le début du primaire afin qu'un automatisme puisse s'installer ;
- Placer les élèves par groupe lors de l'activité. En effet, les élèves ont travaillé individuellement et je pense qu'il aurait été judicieux qu'un échange ait lieu entre eux lors de cette première activité où j'étais moins présente pour leur apporter mon aide.



Annexe 23 : le texte et le questionnaire sur le racisme
Annexe 24 : quelques copies d'élèves

Activité 6

Apprendre à répondre à des questions de compréhension fine par le biais de l'Enseignement Explicite

Type d'activité : Découverte (mise en situation, modelage et pratique guidée)

Durée de l'activité : 60 minutes (2 x 30')

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global afin de pouvoir reformuler, et utiliser des informations.

Compétences sollicitées

📖 ÉCOUTER 2.1.3 : Adapter sa stratégie d'écoute.

📖 ÉCOUTER 2.4. Dégager la cohérence du message : repérer les procédés propres à assurer la clarté du message.

Prérequis

- Les trois niveaux de compréhension ;
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale et de compréhension inférentielle.

Objectif de l'activité

Amener les élèves à utiliser les stratégies de compréhension pour répondre à des questions de compréhension fine.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant montre aux élèves la manière dont il procède pour répondre à des questions de compréhension fine.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Le tableau ;
- Le texte sur les gratte-ciels ainsi que les questions (modelage) ;
- Le texte sur le nouvel an chinois ainsi que les questions (pratique guidée) ;

Plan de l'activité

1. Mise en situation
2. Modelage
3. Questionnaire (modelage)
4. Pratique guidée

Déroulement et consignes

Pour cette activité, nous avons formé un carré avec les bancs.



Étape 1 : Mise en situation

o La présentation de l'objectif d'apprentissage

En s'appuyant sur le référentiel créé lors de l'activité 1, il a été expliqué aux élèves que nous allons apprendre à répondre à des questions pour lesquelles les réponses ne sont pas écrites et qu'il faut donc les rédiger nous-mêmes.

Les élèves ont reçu une explication sur les deux parties de l'activité qu'ils allaient effectuer.

Voici ce qui leur a été dit :

Première partie :

« Je vous distribuerai un texte que je lirai à voix haute.

Ensuite, vous recevrez un questionnaire sur ce texte.

Ce n'est pas vous qui allez y répondre mais c'est moi qui vous montrerai comment y répondre correctement.

Pendant cette première partie, vous devrez simplement écouter attentivement ma façon de procéder.

Deuxième partie :

Lors de la première partie, c'est moi seule qui vous montrerai comment je procède pour répondre à un questionnaire comportant des questions dont les réponses ne se trouvent pas dans le texte mais toutes les informations sont présentes dans le texte. Il faut donc les réunir pour trouver la réponse.

Tandis que dans la deuxième partie, nous allons faire la même chose mais en y réfléchissant tous ensemble. »

- La traduction de l'objectif en résultats escomptés d'apprentissage

À la fin de cette activité, il a été dit aux élèves qu'ils seraient capables d'expliquer les stratégies pour répondre à des questions dont les réponses ne sont pas écrites et il faut donc les rédiger nous-mêmes.

- L'activation, la vérification et, au besoin, l'enseignement des connaissances préalables

Pour commencer, un rappel de la première leçon qui portait sur la découverte des trois niveaux de compréhension a été effectué.

Nous nous sommes ensuite concentrés sur la troisième procédure que nous avons trouvée lors de l'élaboration du référentiel reprenant les trois niveaux de compréhension.

Il a été demandé aux élèves comment procédait « Louis », l'élève fictif qui avait répondu au questionnaire lors de la première activité.

Les élèves m'ont alors réexpliqué la troisième procédure que nous avons découverte :

La réponse n'est pas écrite : il faut la rédiger

Il faut raisonner à partir des informations du texte et de ses connaissances pour déduire la réponse.



Étape 2 : Le modelage

Lors du modelage, c'est l'enseignant qui explique et les élèves écoutent sa démarche sans interagir.

Durant la deuxième activité, je me suis rendu compte que cela ne convenait pas aux élèves.

J'avais donc décidé de modifier celle-ci en les faisant interagir. Cela vous avait été expliqué dans les deuxième et quatrième activités.

La démarche proposée pour cette sixième activité est donc similaire à celles expliquées précédemment.

Les élèves ont donc répondu à certaines questions.

Comme pour la quatrième activité, j'ai pris la décision de scinder celle-ci en deux étant donné que cette leçon est assez longue.

La première partie comprenait la mise en situation et le modelage alors que la seconde comprenait la pratique guidée. (2 x 30 minutes)

Entre celles-ci, de courtes applications dans une autre discipline ont été proposées.

Ci-dessous se trouve donc la leçon telle qu'elle a été donnée en classe :

- Un texte sur les gratte-ciels a été distribué à chaque élève et l'un d'entre eux a ensuite lu le titre oralement.

Ensuite, il leur a été demandé : « Que connaissez-vous sur les gratte-ciels ? »

Réponse des élèves : *Ce sont des grands immeubles.*

Je dis ensuite que j'aurais dit comme l'un des élèves : « Les gratte-ciels sont des bâtiments très hauts. »

Il leur a ensuite été dit que nous allions voir ce que le texte nous apprendait, mais qu'avant cela nous allions regarder si le texte ne comprenait pas de notes de bas de page.

Nous avons pu constater qu'il n'y en avait pas.

- J'ai ensuite commencé à lire le texte à voix haute.

Je leur ai ensuite dit :

« J'arrête ma lecture car je ne comprends pas le mot « dense ».

Est-ce que quelqu'un sait ce que ce mot veut dire ? »

Les élèves m'ont donné des propositions mais aucune n'était correcte.

Il leur a ensuite été demandé : « Que faire si nous n'avons pas d'indication dans le texte ? »

Réponse des élèves : *Il faut aller chercher le mot « dense » au dictionnaire.*

Un élève a donc cherché ce mot au dictionnaire.

Plusieurs propositions sont présentes dans celui-ci et ensemble nous avons déterminé celle qui pouvait convenir dans notre cas.

Voici la définition trouvée :

Dense : Qui comporte des éléments nombreux et serrés.

- Il leur a ensuite été dit : « Grâce à la définition, je comprends mieux le sens de la phrase. → Certains quartiers de Manhattan sont forts chargés d'habitations et d'immeubles en tout genre. »
- J'ai ensuite continué ma lecture à voix haute.

Puis, il a été dit aux élèves : « Je m'arrête car je ne comprends pas un second groupe de mots : « antennes relai ».

Je regarde s'il n'y a pas une indication sur celui-ci dans le texte avant d'utiliser mon dictionnaire.

Il n'y a aucune indication. »

Je leur ai donc dit que j'allais consulter mon dictionnaire en cherchant le groupe de mots « antennes relai ».

Voici la définition qui leur a été lue « antennes relai : antennes qui permettent d'émettre, de recevoir, et de transporter des ondes. »

Je leur ai dit que la définition me permettait de comprendre ce qu'est une antenne relai.

- J'ai continué ma lecture à voix haute.

Puis, il leur a été dit : « Je m'arrête maintenant car je ne comprends pas le mot « édifice ».

Je regarde si le texte ne me donne pas une indication.

Aucune indication sur le mot. Je décide donc de consulter mon dictionnaire. »

Un élève a cherché le mot « édifice » au dictionnaire et a lu la définition oralement : « édifice : bâtiment important. »

- Je leur ai ensuite dit : « Ces mots me sont plus familiers et je comprends qu'un édifice est un bâtiment imposant, conséquent.

J'ai terminé la lecture du texte à voix haute.

Puis, il a été demandé aux élèves ce qu'il fallait faire lors de la prochaine étape.

Réponse des élèves : « Vous devez relire une seconde fois le texte à voix haute pour vous assurer que vous l'avez bien compris. »

Certains élèves se sont séparé la lecture de celui-ci.

Pour terminer, il leur a été dit : « Je fais ensuite un résumé rapide de ce que j'ai retenu : Il y a énormément de gratte-ciel à New-York. Ils sont souvent plus hauts que les arbres. Le premier gratte-ciel a été construit en 1984. »

Étape 3 : Questionnaire (modelage)

Les élèves ont reçu trois questions à propos de ce texte.

Ci-dessous se trouve la manière dont j'ai procédé pour répondre aux questions. C'est celle-ci qui a été proposée aux élèves.

Durant cette dernière partie, les élèves ont interagi. De plus, ils ont souligné les différents mots-clés dans le texte et dans les questions.

Ils ont également lu oralement certains passages du texte qui nous étaient utiles pour répondre aux questions.

↪ Je lis la première question : « Peux-tu me citer une autre grande ville du monde qui comporte des gratte-ciels ? »

1. Je souligne en vert les mots-clés de la question : ville – gratte-ciels.
2. On me demande de citer une autre grande ville dans laquelle il y a des gratte-ciels.
3. Voici celles qui me passent par la tête « Paris, Tokyo, Hong-Kong, Dubaï. »
Je fais appel à mes connaissances antérieures en me rappelant avoir vu un reportage sur la ville de Tokyo où on parlait des gratte-ciels.
4. Je rédige ma réponse : La ville de Tokyo.

↪ Je lis la deuxième question : « À ton avis, pourquoi ce texte a-t-il été écrit ? »

1. Je souligne en orange les mots-clés de la question : texte- écrit.
On me demande la raison pour laquelle ce texte a été écrit.
2. Je me demande quel type de texte j'ai devant moi. C'est un texte informatif car il m'informe/m'apprend des choses sur les gratte-ciels.
3. Je rédige ma réponse : « Ce texte a été écrit pour nous informer sur ce qu'est un gratte-ciel mais également sur certains endroits où on peut en trouver ».

- ☞ Je lis la troisième question : « À ton avis, quelle serait une des utilités des gratte-ciels ? »
1. Je souligne en mauve les mots-clés de la question : utilité - gratte-ciels.
On me demande l'utilité des gratte-ciels.
 2. Je pense à la manière dont sont construits les gratte-ciels.
Ce sont des bâtiments très hauts et qui servent souvent de bureaux ou d'habitations. Au plus ils sont hauts, au plus on peut y mettre des bureaux ou loger des personnes. On fait donc une économie de place.
 3. Je rédige ma réponse : « Les gratte-ciels permettraient d'économiser de la place. »

Étape 4 : La pratique guidée

Je leur ai dit que nous allions passer à l'étape « Faire ensemble ».

Les élèves ont reçu un texte et un questionnaire sur « Le nouvel an chinois » ainsi qu'une feuille structurée afin de noter les stratégies avant et pendant la lecture du texte mais également les stratégies utilisées pour répondre aux questions.

Plusieurs questions ont alors été posées aux élèves :

- ☞ « Qu'ai-je fait en premier lorsque j'ai reçu mon texte lors de la première étape ? »

Réponse des élèves : *Vous avez seulement lu le titre du texte.*

- ☞ « Qu'ai-je fait ensuite ? »

Réponse des élèves : *Vous avez dit tout ce que vous connaissiez déjà sur le sujet.*

- ☞ Il leur a donc été demandé de dire ce tout ce qu'ils connaissaient sur le nouvel an chinois.

Réponses des élèves : *Il y a des dragons, il dure longtemps, ce n'est pas en même temps que nous.*

- ☞ Il leur a ensuite été dit : « Après avoir écrit tout ce que je connaissais sur le sujet, qu'ai-je fait ? »

Réponse des élèves : *Vous avez commencé à lire le texte à voix haute.*

- ☞ « Qu'ai-je fait d'autre pendant la lecture ? »

Réponse des élèves : *Vous vous arrêtez lorsque vous ne compreniez pas certains mots.*

☞ « Comment ai-je résolu le problème ? »

Réponse des élèves : *En utilisant le dictionnaire ou en regardant s'il n'y avait pas un indice dans le texte comme les notes de bas de page par exemple.*

Plusieurs élèves ont lu le texte à voix haute.

Il a bien été précisé que lorsque l'un d'entre eux ne comprenait pas un mot, il devait lever le doigt afin que nous puissions chercher tous ensemble la signification du mot inconnu.

☞ Ensuite, je leur ai dit : « Qu'ai-je fait après la première lecture ? »

Réponse des élèves : *Vous lisez le texte une deuxième fois.*

☞ Je leur ai demandé « Pourquoi ? »

Réponse des élèves : *Afin de vous assurer que vous le compreniez correctement.*

Il a donc été demandé à plusieurs élèves de relire le texte une seconde fois.

☞ Ensuite, je leur ai posé la question suivante : « Qu'ai-je fait après avoir lu le texte une deuxième fois ? »

Réponse des élèves : *Vous avez fait un bref résumé de ce que vous aviez retenu du texte.*

Plusieurs élèves ont résumé le texte et cela a été écrit au tableau.

☞ Puis, il leur a été dit : « Maintenant que la lecture du texte est terminée, je vais vous distribuer les questions. Il y en a trois. »
Comment ai-je procédé pour répondre aux questions lors de la première étape ? »

Réponse des élèves : *Vous avez répondu question par question.*

☞ Je leur ai dit : « Nous allons procéder de la même façon mais je vous demande tout d'abord de me rappeler les procédures que j'ai utilisées pour répondre aux questions lors de la première partie. »

Voici le résumé des procédures à utiliser qui a été élaboré avec les élèves :

1. Je lis la question.
2. Je souligne dans une couleur les mots-clés de la question.
3. Si on me demande ce que j'en pense, je réfléchis et je décide ce que j'en pense.
Parfois, je dois faire appel à mes connaissances antérieures pour répondre à la question. Je réfléchis à ce que je connais sur le sujet.
4. Je rédige ma réponse.

Nous avons utilisé ces procédures pour les trois questions suivantes portant sur le texte « Le nouvel an chinois » :

Voici les questions posées :

1. Quelles différences peux-tu constater entre le nouvel an chinois et notre nouvel an ?
2. Quelle est l'utilité des trois sous-titres ?
3. Que connais-tu d'autre sur le nouvel an chinois ?

J'ai guidé les élèves en demandant à chaque étape la façon de procéder.

Pour chaque question, les élèves écrivaient les stratégies utilisées pour répondre. Des emplacements sont prévus sur la feuille qu'ils ont reçue.

Réflexions, analyse et questionnement

Les élèves ont facilement compris le but de cette activité étant donné que c'était la troisième fois que nous faisons une activité similaire.

Celle-ci s'est très bien déroulée et les élèves participaient beaucoup.

Les stratégies sont donc retenues de plus en plus facilement même si elles ne sont pas exactement les mêmes que celles des activités précédentes.

Certes, les activités ont été répétitives, mais à mon sens les élèves ont besoin de ces étapes-là pour un apprentissage efficace.

Après ces quelques activités, je peux constater que les élèves ont retenu ce que je leur ai appris même si ce que je leur ai apporté au début de mon stage était totalement inconnu pour eux.

Sur le long terme, je pense que cela pourrait vraiment être efficace. En quatre semaines de stage, il est difficile de bousculer toutes les habitudes, et les mécanismes qu'ils ont pris depuis le début de l'apprentissage de la lecture.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

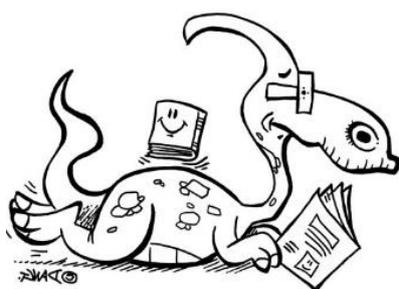
- Les élèves ne sont pas dans l'inconnu étant donné que cette activité est similaire aux autres déjà vécues ;
- Les stratégies sont mémorisées ;
- Malgré que ce soit de la lecture, les élèves participent et sont motivés.

Points négatifs

/

Pistes d'amélioration

- Laisser plus de liberté aux élèves lors de la pratique guidée étant donné qu'il y a eu plusieurs activités similaires auparavant. Cela permettrait peut-être de se rendre compte si ce qui a été enseigné est acquis chez chacun des élèves.



Annexe 25 : le texte et le questionnaire sur les grattis (modelage)

Annexe 26 : le texte et le questionnaire sur le nouvel an chinois (pratique guidée)

Annexe 27 : quelques copies d'élèves à propos du texte sur le nouvel an chinois (pratique guidée)

Activité 7

Apprendre à répondre à des questions de compréhension fine par le biais de l'Enseignement Explicite

Type d'activité : Application (pratique autonome)

Durée de l'activité : 50 minutes

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global, afin de pouvoir reformuler et utiliser des informations.

Prérequis

- Les trois niveaux de compréhension ;
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale, de compréhension inférentielle et de compréhension fine.

Objectif de l'activité

Amener l'élève à utiliser les stratégies de compréhension fine dans un questionnaire de lecture qui lui sera proposé.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant effectue un rappel des différentes stratégies apprises lors de l'activité précédente afin que les élèves puissent répondre de manière autonome à un questionnaire de lecture traitant le niveau de compréhension fine.

Matériel et dispositif pédagogique

- L'affiche réalisée lors de l'activité 1 ;
- Un texte « Alerte ! La planète se réchauffe » ainsi qu'un questionnaire sur celui-ci.

Plan de l'activité

1. Rappel de l'activité précédente
2. Pratique autonome

Déroulement et consignes

Étape 1 : Rappel de l'activité précédente

Il a été demandé aux élèves si l'un d'entre eux se rappelait ce qui avait été fait lors de l'activité précédente.

Réponse des élèves : *Nous avons appris à répondre à des questions dont la réponse n'est pas écrite : il faut donc la rédiger.*

Il leur a été demandé si l'un d'entre eux pouvait rappeler des stratégies apprises lors de la leçon précédente.

Pour cela, les élèves se sont aidés des feuilles qui ont été complétées lors de la séance précédente.

Voici les réponses données par les élèves (je les ai reformulées) :

Celles-ci ont été écrites au tableau.

Avant la lecture du texte :

- Je lis simplement le titre du texte.
- Je dis tout ce que je connais à propos du sujet.

Pendant la lecture du texte :

- Je lis le texte et je m'arrête lorsque je ne comprends pas un mot.
 - ➔ Je regarde si je n'ai pas une indication sur celui-ci dans le texte.
 - ➔ Si je n'ai pas d'indication, je consulte le dictionnaire.
- Lorsque ma lecture du texte est terminée, je lis le texte une seconde fois pour m'assurer que je l'ai bien compris.
- Je fais ensuite un bref résumé de ce que j'ai retenu du texte.

Stratégies pour répondre aux questions :

- Je lis la question.
- Je souligne dans une couleur les mots-clés de la question.
- Si on me demande ce que j'en pense, je réfléchis et je décide ce que j'en pense.
Parfois, je dois faire appel à mes connaissances antérieures pour répondre à la question. Je réfléchis à ce que je connais sur le sujet.
- Je rédige ma réponse.

Étape 2 : Pratique autonome

Une fois le rappel terminé, il a été expliqué aux élèves l'activité qu'ils allaient réaliser.

Voici ce qui leur a été dit :

« Vous allez travailler seuls. Vous devrez effectuer une activité similaire aux deux autres que nous avons effectuées lors de la séance précédente mais cette fois-ci sans mon aide.

Cette activité me permettra de vérifier si vous avez compris ce que je vous ai appris. Mais attention, cette activité ne sera pas évaluée. Mon objectif est de vous apprendre de nouvelles choses et non pas de vous évaluer.

Vous allez recevoir une feuille similaire à celle que nous avons complétée lors de l'activité précédente. Vous devrez expliquer les stratégies que vous utilisez avant et pendant la lecture ainsi que celles utilisées lorsque vous répondez aux questions.

Vous recevrez donc un texte et un questionnaire intitulé « Alerte ! La planète se réchauffe ».

Pendant l'activité, je suis passée entre les bancs pour superviser le travail des élèves et pour répondre à leurs questions éventuelles.

Je les ai autorisés à s'aider des feuilles réalisées lors de l'activité précédente.

Réflexions, analyse et questionnement

L'activité a bien fonctionné. Les élèves ont rapidement compris l'activité étant donné que nous en avons déjà fait deux similaires à celle-ci.

Comme pour la cinquième activité, les élèves ont éprouvés plus de difficultés que pour la troisième.

En effet, lors du pré-test, les élèves donnaient davantage de réponses correctes pour les questions de compréhension littérale.

Les questions de compréhension inférentielle et de compréhension fine ont posé beaucoup plus de problèmes aux élèves.

C'est la première fois qu'ils sont réellement confrontés seuls à ce genre d'activité et l'utilisation des stratégies n'est donc pas encore automatique.

Selon moi, il est donc tout à fait normal que les élèves éprouvent encore des difficultés.

Les activités d'entraînement proposées par la suite permettront d'acquérir petit à petit une certaine automatisation.

L'activité est, selon moi, réussie étant donné qu'ils utilisent les stratégies pour répondre aux différentes questions même si toutes les réponses données ne sont pas correctes.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

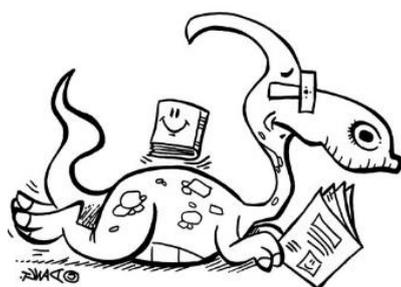
- o Les élèves utilisent les stratégies lorsqu'ils répondent aux questions ;
- o Les élèves connaissent les stratégies : une automatisation se met en place ;
- o Très bon climat de travail : les élèves sont appliqués.

Points négatifs

- o Cette activité n'est pas suffisante pour constater une amélioration chez les élèves.

Pistes d'amélioration

- o Effectuer des activités similaires en proposant aux élèves de travailler par groupe dans un premier temps. Ensuite, lorsque l'enseignant constate que les stratégies deviennent automatiques, il peut alors les laisser travailler en autonomie.



Annexe 28 : le texte et le questionnaire « Alerte ! La planète se réchauffe »
Annexe 29 : quelques copies d'élèves

Activité 8

Réalisation de référentiels reprenant les stratégies pour répondre à des questions de compréhensions littérale, de compréhension inférentielle et de compréhension fine

Type d'activité : Application

Durée de l'activité : 60 minutes

Compétence ciblée

📖 Ecrire 3.1 : orienter son écrit en tenant compte de la situation de communication.

Compétences sollicitées

📖 Ecrire 3.2.1 : Rechercher et inventer des idées, des mots : sélectionner les informations répondant à un projet d'écriture.

📖 Ecrire 3.7.1 : Assurer la présentation au niveau graphique : mise en page selon le genre, écriture lisible et soignée.

Prérequis

- o Les trois niveaux de compréhension
- o Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale, de compréhension inférentielle et de compréhension fine.

Objectif de l'activité

Amener l'élève à créer un référentiel reprenant les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale, de compréhension inférentielle et de compréhension fine.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant effectue un rappel des stratégies en début de leçon afin que les élèves aient un support supplémentaire (en plus des feuilles réalisées lors des activités précédentes).

Matériel et dispositif pédagogique

- Des affiches ;
- Des marqueurs ;
- Les feuilles réalisées lors des activités précédentes ;
- Le groupe classe scindé en plusieurs groupes ;
- Les feuilles « Création d'un référentiel ».

Plan de l'activité

1. Rappel général
2. Réalisation des référentiels par groupe

Déroulement et consignes

Étape 1 : Rappel général

Il a été demandé aux élèves de résumer tout ce qui avait été vu depuis le début des activités.

Ils pouvaient s'aider du premier référentiel sur les trois niveaux de compréhension que nous avons créé lors de la première activité ainsi que des feuilles réalisées lors des modelages, pratiques guidées et autonomes de chaque niveau de compréhension.

Nous avons donc rappelé oralement les différentes stratégies apprises pour chaque niveau de compréhension.

Étape 2 : Réalisation des référentiels

Une fois le rappel terminé, il leur a été proposé de réaliser des référentiels détaillés pour les trois procédures découvertes pour répondre à des questions.

A. La réponse est écrite dans le texte :

il suffit de la recopier.

Pour la trouver, il faut parfois avoir reformulé la question.

B. La réponse n'est pas écrite mais toutes les informations

sont dans le texte : il faut les réunir pour déduire la réponse.

C. La réponse n'est pas écrite : il faut la rédiger.

Il faut raisonner à partir des informations du texte et de ses connaissances pour déduire la réponse.

Il leur a été dit que les stratégies avant et pendant la lecture ainsi que celles pour répondre aux questions devaient s'y retrouver.

J'ai insisté sur le fait qu'ils devaient s'aider de toutes les feuilles réalisées jusqu'à présent.

Les élèves ont été placés par groupe.

Les groupes ont été réalisés en fonction des résultats du pré-test.

J'ai regroupé les élèves qui éprouvaient des difficultés pour répondre à des questions de compréhension littérale, ceux qui éprouvaient des difficultés pour répondre à des questions de compréhension inférentielle et ceux qui éprouvaient des difficultés pour répondre à des questions de compréhension fine.

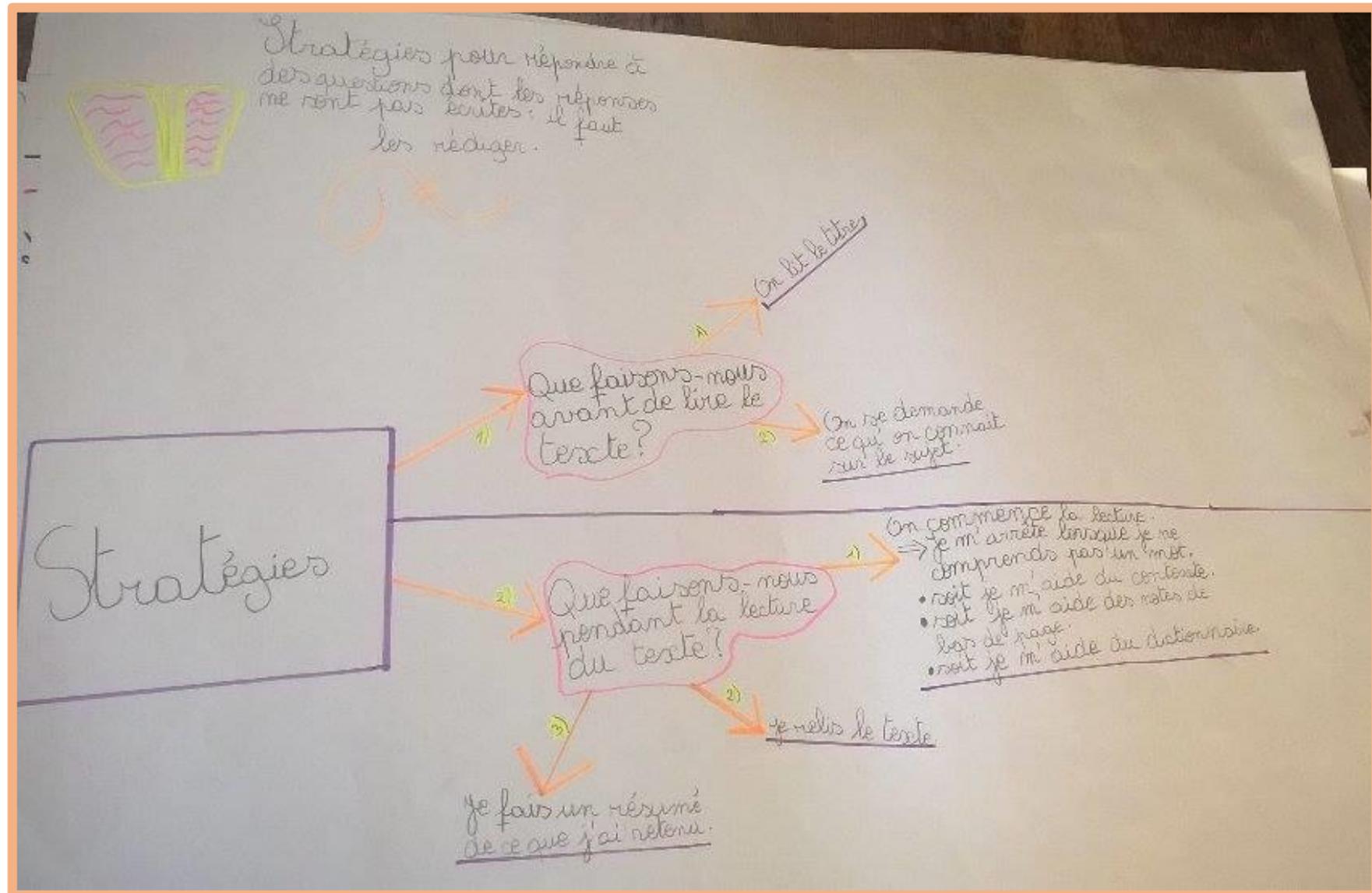
Il y a eu un groupe de 5 élèves pour la compréhension littérale, 3 groupes de 4 élèves pour la compréhension inférentielle et un groupe de 3 élèves pour la compréhension fine.

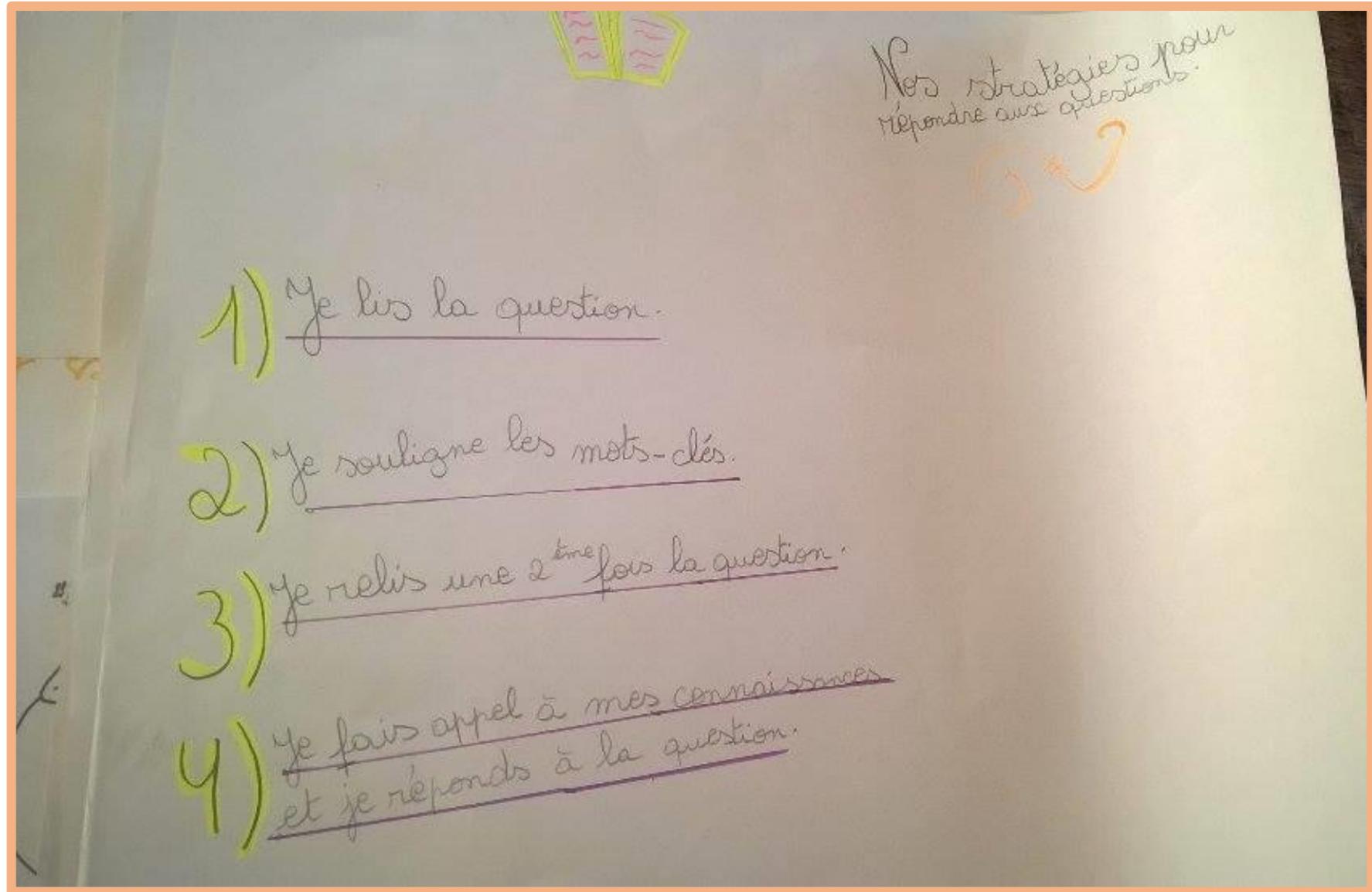
Chaque groupe a également reçu une feuille explicative sur la manière de réaliser un référentiel afin que celle-ci leur apporte une aide.

Trois feuilles explicatives ont donc été réalisées étant donné qu'il existe trois niveaux de compréhension.

Lorsque tous les référentiels ont été créés, les groupes sont venus les présenter devant la classe.

Voici les réalisations des élèves :





La première procédure

- deux fois-tu avant de lire le texte.
- Je lis le titre.
- j'écris ce que je connais sur le sujet.

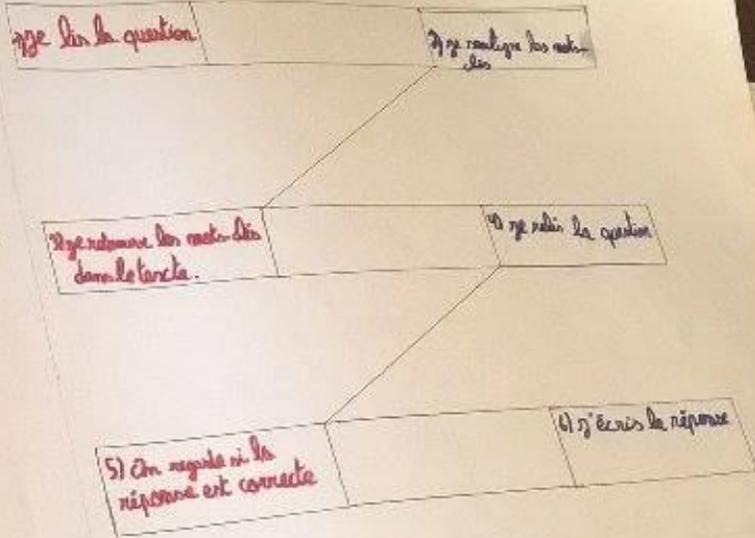
Deux fois-tu pendant la lecture du texte.

- Je lis le texte mais je m'arrête je ne comprends pas un mot.
- je regarde dans le dictionnaire.
- Je regarde s'il y a des notes de la page.
- je m'aide du contexte.
- je relis une deuxième fois le texte.
- je fais un résumé du texte lorsque je l'ai lu.

j'utilise des informations du document



Les stratégies



Re liens les informations

* Avant la lecture

- * Je lis le titre
- * Je découvre je sais sur le sujet

* Pendant la lecture

- * Je commence la lecture

- Si je ne comprends pas un mot.
- Je m'aide du contexte
- Je utilise le dictionnaire
- Je m'aide des mots de base de page



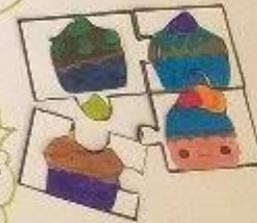
Les stratégies

- * Je lis la question
- * Je souligne les mots clés
- * Je détermine le type d'infos
- * Je recherche les infos dans mon texte
- * Je relis la question
- * Je relie les infos soulignées
- * J'assemble les infos
- * Je note la réponse

+ n'oublie pas de relire ton texte

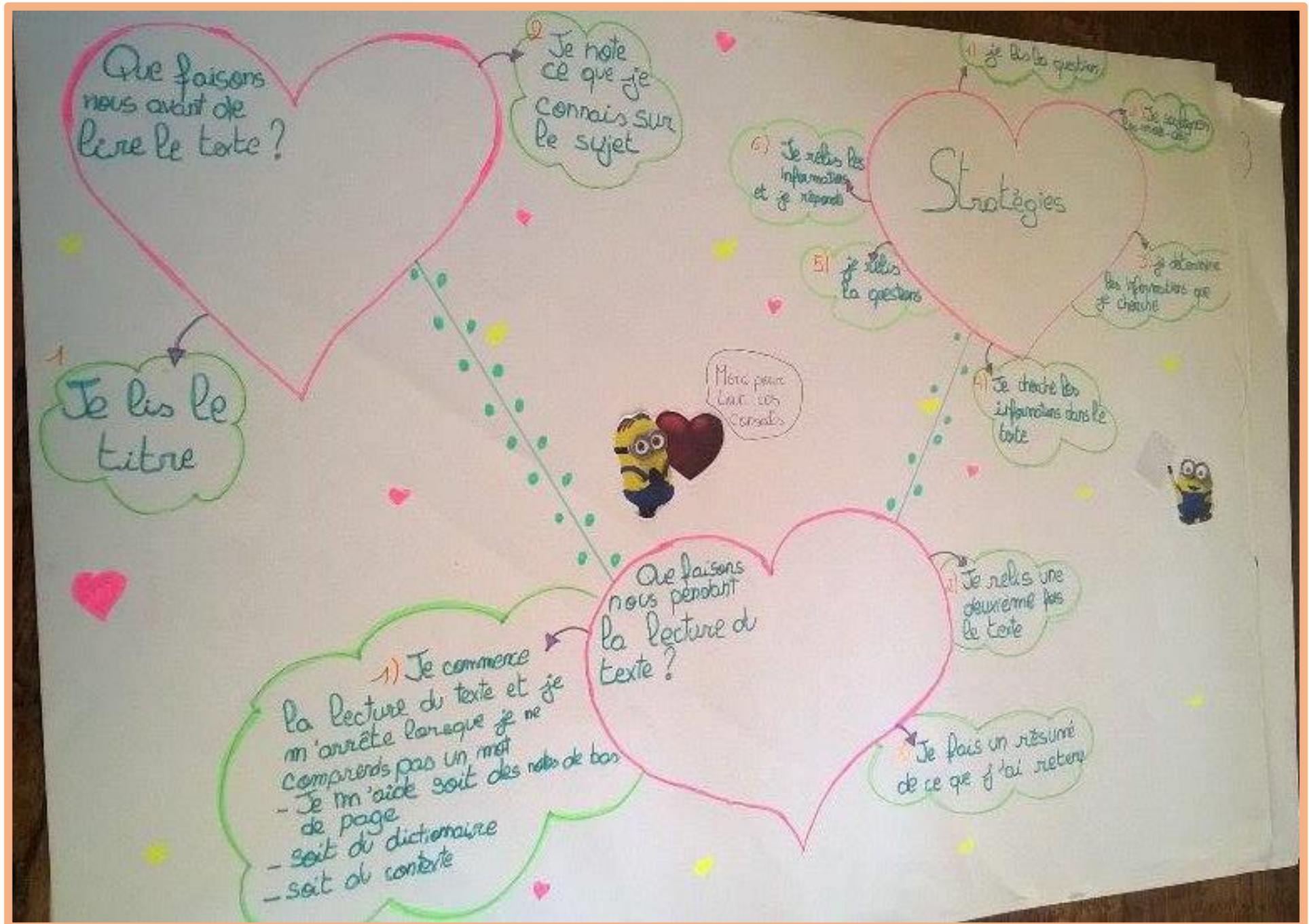
Bonne chance

Nous re liens toutes les infos du texte



J'utilise les informations

de 2ème année d'une autre séance
Autres pour répondre



la 2^{ème} procédure pour répondre
à une question

1) Que faisons-nous avant de lire le texte ?

- Je lis le titre
- Je note ce que je connais sur le sujet

2) Que faisons-nous pendant la lecture du texte ?

- Je commence à lire le texte et je m'arrête lorsque
- Je ne comprends pas un mot. Soit je m'aide des mots de haut-de-pages du dictionnaire du contexte
- Je relis une deuxième fois le texte
- Je fais un résumé de ce que j'ai retenu

3) Questions

stratégies :

- Je lis la question
- Je souligne les mots-clés
- Je détermine le type d'informations que je recherche
- Je recherche les informations dans le texte
- Je relis la question.
- Je rassemble les informations soulignées
- Je rassemble les informations et je note la réponse

Réflexions, analyse et questionnement

Cette activité a été très appréciée des élèves étant donné qu'ils ont créé quelque chose qui leur était propre.

Ils étaient appliqués lors de la réalisation de ces référentiels et j'ai eu des retours très positifs de leur part.

Cette activité est donc réussie car les élèves ont réussi à s'approprier ce qui avait été appris afin de le présenter de manière synthétique.

Les élèves étaient répartis par groupe et je me suis rendu compte que le travail de groupe leur était bénéfique.

En effet, il y avait une bonne entente entre tous les élèves. Ils effectuaient du très bon travail par groupe, peu importe la discipline.

Cette activité était une autre manière de retenir une fois de plus les différentes stratégies apprises lors des activités précédentes.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

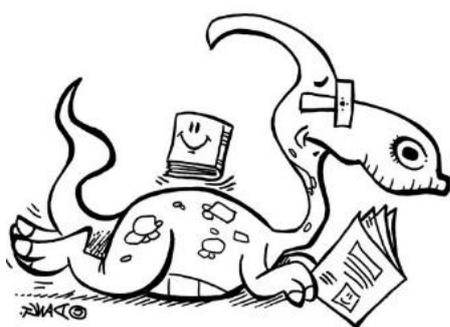
- Les élèves ne travaillent qu'une seule stratégie, c'est-à-dire celle pour laquelle ils éprouvaient le plus de difficultés ;
- Les élèves effectuent une autre activité que celles réalisées jusqu'à maintenant ;
- Travail de groupe : celui-ci fonctionne très bien dans la classe ;
- Ils ont la liberté d'effectuer leur affiche comme ils le souhaitent du moment que les stratégies s'y retrouvent ;
- Très bon climat de travail : les élèves s'appliquent dans la réalisation du référentiel.

Points négatifs

/

Pistes d'amélioration

- Les élèves ont recopié les stratégies apprises sans les reformuler avec leurs propres mots.
Il serait donc intéressant de leur demander de reformuler celles-ci afin de constater ce qui a réellement été assimilé chez chacun des élèves.



Annexe 30 : les feuilles explicatives
à propos de la réalisation des
référentiels

Activités 9 et 10

Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale, de compréhension inférentielle et compréhension fine : entraînements (1 et 2)

Type d'activité : Application

Durée de l'activité : 2 périodes de 50 minutes (pas effectuées le même jour)

Compétence ciblée

📖 LIRE 1.2.5 : Gérer la compréhension du document pour percevoir le sens global afin de pouvoir reformuler et utiliser des informations.

Compétences sollicitées

📖 LIRE 1.2.1 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations explicites.

📖 LIRE 1.2.2 : Gérer la compréhension du document pour dégager les informations implicites (inférer).

Prérequis

- Les 3 niveaux de compréhension ;
- Les stratégies pour répondre à des questions de compréhension littérale, de compréhension inférentielle et de compréhension fine.

Objectif de l'activité

Amener l'enfant à appliquer les différentes stratégies vues pour un des trois niveaux de compréhension.

Rôle de l'enseignant

L'enseignant passe entre les groupes afin de superviser le travail des enfants et d'aider ceux qui en éprouvent le besoin.

Matériel et dispositif pédagogique

- Les panneaux effectués lors de la leçon précédente ;
- Les textes et les questionnaires (différents en fonction du niveau de compréhension travaillé).

Plan de l'activité

1. Rappel général grâce aux référentiels
2. Entraînement par groupe

Déroulement et consignes

Étape 1 : Rappel général grâce aux référentiels

Avant que les élèves ne se lancent dans l'activité, nous avons effectué un rappel des différentes stratégies apprises pour répondre à des questions (pour chaque niveau de compréhension).

Je leur ai dit qu'ils pouvaient s'aider des référentiels qu'ils ont créés lors de l'activité précédente.

Étape 2 : Entraînement par groupe

Après le rappel, les élèves ont reformé les groupes effectués lors de l'activité précédente (les groupes ayant été faits en fonction des résultats du pré-test).

Les élèves ont donc travaillé soit la compréhension littérale, soit la compréhension inférentielle, soit la compréhension fine.

Tous les élèves ont reçu les mêmes textes mais les questionnaires étaient différents.

Ils ont reçu soit un questionnaire traitant de la compréhension littérale, soit la compréhension inférentielle soit la compréhension fine (en fonction du groupe dans lequel ils se trouvaient).

Je leur ai dit que le principe était similaire aux autres activités.

Ils devaient donc noter leurs stratégies avant la lecture du texte, pendant la lecture du texte ainsi que celles utilisées pour répondre aux questions.

Avant de les lancer dans l'activité, je leur ai dit qu'ils pouvaient bien évidemment s'aider des référentiels ainsi que des autres activités réalisées avant celle-ci.

Pendant l'activité, je circulais dans les groupes et observais leurs manières de procéder.

Je leur apportais mon aide dès que je le jugeais nécessaire.

Le texte proposé lors de la première activité d'entraînement nous informait sur les champignons. Tandis que le texte proposé lors de la deuxième activité parlait des insectes.



Réflexions, analyse et questionnement

Les deux activités d'entraînement se sont bien déroulées. Les élèves ont utilisé les stratégies apprises précédemment.

Néanmoins, c'était long de toujours devoir noter les stratégies (ressenti des élèves).

Ces deux activités ont permis aux élèves de s'entraîner dans le niveau qui leur causait plus de difficultés.

Mais je me rends compte que deux activités d'entraînement ne sont pas suffisantes pour les élèves.

C'est un travail qui doit être réalisé sur plusieurs mois voire plusieurs années afin de constater une amélioration chez les élèves.

Cependant, je suis ravie d'avoir pu leur enseigner ces activités étant donné que c'était quelque chose qu'ils n'avaient jamais travaillé auparavant.

Ce qui était très riche dans ces deux activités, c'était l'échange entre les élèves au sein des groupes. Il y avait une très belle entraide entre eux.

Les points positifs, les points négatifs et pistes d'amélioration

Points positifs

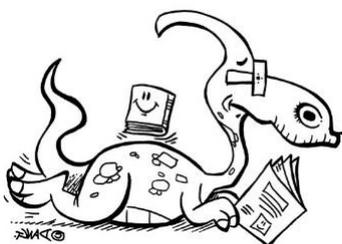
- Apprentissage d'une nouvelle manière de répondre à un questionnaire : les stratégies de compréhension n'ont jamais été travaillées auparavant ;
- Entraide entre les élèves ;
- L'élève ne se concentrait que sur un seul niveau de compréhension : celui qui lui pose le plus problème ;
- Les élèves s'aident des référentiels créés lors de l'activité précédente. Il y a donc un lien entre toutes les activités proposées.

Points négatifs

- Deux entraînements, c'est insuffisant. C'est un travail qui doit être mis en place dès le début de l'enseignement primaire ;
- Les élèves doivent toujours recopier les stratégies.

Pistes d'amélioration

- Effectuer plus d'activités d'entraînement ;
- Laisser les élèves travailler par groupe pour ensuite leur apprendre à travailler individuellement ;
- Entraîner les élèves dans les trois niveaux de compréhension.



Annexe 31 : quelques copies d'élèves
(compréhension littérale)

Annexe 32 : quelques copies d'élèves
(compréhension inférentielle)

Annexe 33 : quelques copies d'élèves
(compréhension fine)

3.4. Conclusion de la partie pratique

L'objectif de mon travail de fin d'études était d'enseigner des stratégies de compréhension dans les textes informatifs par le biais de l'Enseignement Explicite, démarche que je n'avais jamais expérimentée auparavant.

Tester celui-ci dans mon travail de fin d'études était donc un véritable challenge.

Après avoir utilisé l'Enseignement Explicite à plusieurs reprises dans mes activités, je peux maintenant vous exprimer mon ressenti face à cette démarche qui sort de l'ordinaire !

Je suis complètement séduite par celle-ci puisque je peux affirmer qu'elle a réellement permis aux élèves de comprendre ce qu'ils lisaient. En effet, les résultats du post-test nous ont permis de constater une amélioration en compréhension à la lecture chez un bon nombre d'entre eux.

Toutes les activités proposées se sont bien déroulées malgré qu'un bon nombre d'entre elles soient répétitives. Ces répétitions ont néanmoins été bénéfiques étant donné qu'elles ont permis aux élèves de retenir les stratégies apprises afin de les utiliser lors des activités d'entraînement.

Par les différentes activités proposées, j'espère avoir atteint mon objectif de départ qui était de vous démontrer que l'Enseignement Explicite doit être utilisé lorsqu'on enseigne des stratégies de compréhension.

4. Conclusion générale

À l'école primaire, les élèves sont souvent confrontés à des questionnaires de lecture qui ne permettent pas de vérifier totalement la compréhension du texte.

En effet, les questions posées ne traitent pas les trois niveaux de compréhension. De plus, on y retrouve fréquemment des questions qui ne vérifient absolument pas la compréhension. C'est-à-dire que des questions de vocabulaire ou encore de grammaire sont posées.

Les élèves éprouvent beaucoup de difficultés en lecture car on ne leur apprend pas des stratégies de compréhension. Et ces difficultés font malheureusement perdre à un bon nombre d'entre eux le goût de la lecture.

Au travers de ce travail de fin d'études, je pense vous avoir démontré qu'il existait une démarche permettant d'apprendre aux élèves des stratégies de compréhension. Cette démarche vous l'aurez devinée, c'est l'Enseignement Explicite.

En effet, celui-ci a permis aux élèves de retenir les stratégies apprises afin de les utiliser dans les différentes compréhensions en lecture qui leur ont été proposées.

Néanmoins, il faut garder à l'esprit que les stratégies de compréhension ne permettent pas aux élèves de devenir des lecteurs compétents du jour au lendemain. Cela s'apprend et prend du temps ! C'est un travail qui doit être effectué dès le début de l'apprentissage à la lecture.

Par le biais de mon travail de fin d'études, j'espère vous avoir convaincus que l'Enseignement Explicite est une démarche sûre pour apprendre des stratégies de compréhension.

Testez l'Enseignement Explicite dans vos classes ! Vous verrez, c'est efficace !

5. Annexes générales

5.1. Analyse des progressions

Dans le pré-test comme dans le post-test, les questions 1 à 3 travaillaient la compréhension littérale, les questions 4 et 5 travaillaient la compréhension inférentielle et les questions 6 et 7 travaillaient la compréhension fine.

Aux pages suivantes se trouvent les résultats du pré-test et du post-test pour chaque élève ainsi qu'une brève explication des constats que je peux faire pour chacun des élèves.

Les réponses « impossible à déterminer » ont été considérées comme fausses lorsque j'ai réparti les élèves dans les différents groupes.

Élève 1	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e	X	X				
Question 3a	X	X				
Question 4	X	X				
Question 5		X	X			
Question 6		X			X	
Question 7		X			X	

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension fine
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du pré-test, l'élève n'avait pas répondu correctement aux deux questions posées tandis que lors du post-test, aucune erreur n'a été commise.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève a réussi à répondre correctement à toutes les questions du post-test alors que lors du pré-test, une erreur avait été commise dans le niveau de compréhension littérale ainsi qu'une dans le niveau de compréhension inférentielle.

Élève 2	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X			X		
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c				X	X	
Question 2d	X	X				
Question 2e	X			X		
Question 3a			X	X		
Question 4				X	X	
Question 5					X	X
Question 6			X			X
Question 7			X			X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	<p style="text-align: center;">Non</p> <p>Dans le pré-test comme dans le post-test, l'élève n'a pas su répondre aux deux questions de compréhension inférentielle.</p>
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	<p>L'élève ne s'est pas amélioré dans les deux autres niveaux de compréhension.</p> <p>Lors du pré-test, l'élève a effectué deux erreurs dans les questions de compréhension littérale alors que 4 erreurs ont été relevées dans le post-test.</p> <p>L'élève n'a pas répondu correctement aux deux questions de compréhension fine dans le pré-test comme dans le post-test.</p>

Élève 3	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e	X	X				
Question 3a		X	X			
Question 4	X	X				
Question 5					X	X
Question 6	X	X				
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Même résultat que le pré-test. L'élève a répondu correctement à une question de compréhension inférentielle dans le pré-test comme dans le post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions de compréhension littérale. Une erreur avait été commise lors du pré-test alors qu'aucune n'a été relevée lors du post-test. Dans le pré-test comme dans le post-test, l'élève a su répondre aux deux questions de compréhension fine.

Élève 4	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X			X		
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X					X
Question 2e	X	X				
Question 3a	X	X				
Question 4	X	X				
Question 5		X	X			
Question 6		X	X			
Question 7					X	X

6.

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension fine
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui L'élève n'avait pas répondu correctement aux deux questions de compréhension fine lors du pré-test alors que dans le post-test, il a su répondre correctement à une des deux questions posées.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	Lors du post-test, l'élève a moins bien répondu aux questions de compréhension littérale. En effet, deux erreurs ont été commises lors du post-test contre une lors du pré-test. En ce qui concerne les questions de compréhension inférentielle, l'élève a mieux répondu à celles du post-test. Aucune erreur n'a été commise lors de celui-ci alors qu'une avait été relevée lors du pré-test.

Élève 5	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X			X		
Question 2a		X			X	
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d		X			X	
Question 2e		X			X	
Question 3a	X					X
Question 4	X	X				
Question 5			X	X		
Question 6		X			X	
Question 7				X	X	

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension littérale
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du pré-test, quatre erreurs ont été commises contre deux lors du post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève ne s'est pas amélioré dans les questions de compréhension inférentielle. Une erreur a été commise dans le pré-test comme dans le post-test. En ce qui concerne les questions de compréhension fine, l'élève a mieux répondu à celles-ci lors du post-test. Il n'avait pas répondu correctement aux deux questions du pré-test tandis que lors du post-test, l'élève a répondu correctement à une des deux questions.

Élève 6	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a		X			X	
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e		X	X			
Question 3a		X	X			
Question 4	X			X		
Question 5		X	X			
Question 6	X	X				
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Même résultat que le pré-test. L'élève a répondu correctement à une question de compréhension inférentielle dans le pré-test comme dans le post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions de compréhension littérale. Lors du pré-test, trois erreurs ont été commises alors que dans le post-test, aucune erreur n'a été relevée. Dans le pré-test comme dans le post-test, l'élève a répondu correctement aux questions de compréhension fine.

Élève 7	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a		X	X			
Question 4	X	X				
Question 5			X			X
Question 6		X			X	
Question 7				X	X	

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Même résultat que le pré-test. L'élève a répondu correctement à une question de compréhension inférentielle.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions traitant les niveaux de compréhension littérale et de compréhension fine. Pour les questions de compréhension littérale, deux erreurs avaient été commises lors du pré-test alors qu'aucune n'a été relevée lors du post-test. En ce qui concerne les questions de compréhension fine, aucune bonne réponse n'a été donnée lors du pré-test. Par contre lors du post-test, l'élève a donné une bonne réponse sur les deux questions posées.

Élève 8	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b		X			X	
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e		X	X			
Question 3a	X	X				
Question 4			X			X
Question 5		X	X			
Question 6		X	X			
Question 7					X	X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension littérale
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Trois erreurs ont été commises lors du pré-test alors qu'aucune n'a été relevée dans le post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions traitant les niveaux de compréhension inférentielle et de compréhension fine. Pour les questions de compréhension inférentielle, aucune bonne réponse n'avait été donnée parmi les deux questions posées. Tandis que lors du post-test, une seule erreur a été commise. En ce qui concerne les questions de compréhension fine, aucune bonne réponse n'a été donnée lors du pré-test. Par contre, lors du post-test, l'élève a donné une bonne réponse sur les deux questions posées.

Élève 9	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a	X	X				
Question 4			X			X
Question 5		X	X			
Question 6		X			X	
Question 7	X					X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du pré-test, l'élève n'a pas su répondre correctement aux deux questions posées tandis que dans le post-test, il a répondu correctement à une des deux questions.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions de compréhension littérale. Lors du pré-test deux erreurs ont été commises alors que dans le post-test, aucune erreur n'a été relevée. Dans le pré-test comme dans le post-test, l'élève a répondu correctement à une des deux questions de compréhension fine.

Élève 10	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X					X
Question 2e	X	X				
Question 3a	X			X		
Question 4		X	X			
Question 5			X			X
Question 6	X	X				
Question 7		X				X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du post-test, l'élève a répondu correctement à une question sur les deux posées contrairement au pré-test où aucune bonne réponse n'a été donnée.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève ne s'est pas amélioré dans les questions de compréhension littérale. Une erreur avait été commise lors du pré-test alors que deux ont été relevées lors du post-test. Il a néanmoins progressé dans les questions de compréhension fine. En effet, deux bonnes réponses ont été données lors du post-test contrairement à une lors du pré-test.

Élève 11	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a		X			X	
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a	X	X				
Question 4				X	X	
Question 5			X			X
Question 6		X			X	
Question 7					X	X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension littérale
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui, l'élève a répondu correctement à toutes les questions de compréhension littérale lors du post-test alors que trois erreurs avaient été commises lors du pré-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève ne s'est pas amélioré dans les questions de compréhension inférentielle. Dans le pré-test comme dans le post-test, l'élève n'a pas su répondre aux questions posées. Néanmoins, il a répondu correctement à une question de compréhension fine dans le post-test alors qu'aucune bonne réponse n'avait été donnée dans le pré-test.

Élève 12	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e	X	X				
Question 3a	X	X				
Question 4	X	X				
Question 5	X	X				
Question 6		X			X	
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension fine
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du post-test, l'élève a répondu correctement aux deux questions de compréhension fine alors qu'une seule bonne réponse avait été donnée lors du pré-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	Lors du post-test, l'élève a répondu correctement à toutes les questions du questionnaire. Seule une erreur avait été commise lors du pré-test (question de compréhension fine).

Élève 13	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e	X			X		
Question 3a		X	X			
Question 4	X	X				
Question 5		X			X	
Question 6		X			X	
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du post-test, l'élève a répondu correctement aux deux questions de compréhension fine alors qu'une seule bonne réponse avait été donnée lors du pré-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève ne s'est pas amélioré dans les questions de compréhension littérale. Une erreur a été commise dans le pré-test comme dans le post-test. Néanmoins, il a répondu correctement aux deux questions de compréhension fine dans le post-test alors qu'une seule bonne réponse avait été donnée dans le pré-test.

Élève 14	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c	X	X				
Question 2d	X	X				
Question 2e	X					X
Question 3a	X	X				
Question 4	X			X		
Question 5				X	X	
Question 6		X			X	
Question 7	X	X				

7.

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Non L'élève avait effectué une erreur sur les deux questions posées lors du pré-test. Lors du post-test, celui-ci n'a pas su répondre aux deux questions posées.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève avait répondu correctement à toutes les questions de compréhension littérale lors du pré-test alors qu'il a effectué une erreur dans le post-test. Néanmoins, il a répondu correctement aux deux questions de compréhension fine dans le post-test alors qu'une seule bonne réponse avait été donnée dans le pré-test.

Élève 15	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a		X	X			
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a	X	X				
Question 4		X	X			
Question 5				X	X	
Question 6		X			X	
Question 7		X			X	

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension littérale
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui L'élève a répondu correctement à toutes les questions du post-test alors que trois erreurs avaient été effectuées lors du pré-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève n'avait pas su répondre correctement aux questions de compréhension inférentielle et de compréhension fine lors du pré-test. Alors que dans le post-test, l'élève a répondu correctement à une des deux questions de compréhension inférentielle. Il a également répondu correctement aux deux questions de compréhension fine.

Élève 16	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b		X			X	
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e	X	X				
Question 3a	X	X				
Question 4	X	X				
Question 5		X				X
Question 6		X				X
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du post-test, l'élève a répondu correctement aux deux questions de compréhension inférentielle tandis que dans le pré-test, l'élève avait effectué une erreur.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève a répondu correctement à toutes les questions du post-test. Tandis que lors du pré-test, deux erreurs avaient été commises dans les questions de compréhension littérale. Par contre, une erreur a été commise dans une question de compréhension fine.

Élève 17	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a		X	X			
Question 2b	X	X				
Question 2c		X	X			
Question 2d		X	X			
Question 2e	X	X				
Question 3a	X	X				
Question 4	X	X				
Question 5		X	X			
Question 6		X	X			
Question 7					X	X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension littérale
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du pré-test, l'élève avait commis trois erreurs alors qu'il a répondu correctement à toutes les questions du post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	Lors du post-test, l'élève s'est amélioré dans les niveaux de compréhension inférentielle et de compréhension fine. L'élève a répondu correctement aux deux questions de compréhension inférentielle lors du post-test alors qu'il n'avait su répondre qu'à une d'entre elles lors du pré-test. Il a également répondu correctement à une des deux questions de compréhension fine lors du post-test alors que dans le pré-test, aucune bonne réponse n'avait été donnée.

Élève 18	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X	X			
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a		X	X			
Question 4	X	X				
Question 5			X			X
Question 6	X	X				
Question 7					X	X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Même résultat que le pré-test. L'élève a répondu correctement à une question de compréhension inférentielle.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	Lors du post-test, l'élève a répondu correctement à toutes les questions de compréhension littérale par rapport au pré-test où il avait effectué trois erreurs. Il ne s'est pas amélioré dans le niveau de compréhension fine. L'élève a répondu correctement à une des deux questions posées dans le pré-test comme dans le post-test.

Élève 19	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X	X			
Question 2d	X	X				
Question 2e				X	X	
Question 3a		X	X			
Question 4		X	X			
Question 5			X	X		
Question 6					X	X
Question 7	X	X				

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Oui Lors du pré-test, l'élève n'avait pas su répondre aux deux questions posées. Tandis que dans le post-test, l'élève a répondu correctement à une des deux questions posées.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	L'élève s'est amélioré dans les questions de compréhension littérale. Lors du prétest, il avait effectué 3 erreurs tandis que dans le post-test, seule une erreur a été commise. Il ne s'est pas amélioré dans le niveau de compréhension fine. L'élève a répondu correctement à une des deux questions posées dans le pré-test comme dans le post-test.

Élève 20	Correct		Incorrect		Impossible à déterminer	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
Question 1a	X	X				
Question 2a	X	X				
Question 2b	X	X				
Question 2c		X			X	
Question 2d	X	X				
Question 2e		X			X	
Question 3a	X	X				
Question 4					X	X
Question 5			X			X
Question 6					X	X
Question 7					X	X

Quel niveau de compréhension a été travaillé pendant les deux activités d'entraînement ?	La compréhension inférentielle
L'élève s'est-il amélioré dans celui-ci par rapport au pré-test ?	Non L'élève n'a pas su répondre aux deux questions posées dans le pré-test comme dans le post-test.
Quel constat pouvons-nous faire pour les deux niveaux les moins travaillés ?	<p>L'élève s'est amélioré dans le niveau de compréhension littérale. Lors du pré-test, il avait effectué 2 erreurs tandis qu'aucune erreur n'a été commise dans le post-test.</p> <p>Il ne s'est pas amélioré dans le niveau de compréhension fine. L'élève n'a pas su répondre aux deux questions posées dans le pré-test comme dans le post-test.</p>

5.2. Annexes sur CD

5.2.1. Table des annexes

Partie théorique

Annexe 1 : le texte du pré-test

Annexe 2 : le questionnaire du pré-test

Annexe 3 : le texte du post-test

Annexe 4 : le questionnaire du post-test

Annexe 5 : quelques copies d'élèves pour le pré-test

Annexe 6 : quelques copies d'élèves pour le post-test

Annexe 7 : les couvertures des manuels

Annexe 8 : le classement des questions tirées des quatre manuels

Annexe 9 : les textes et questionnaires tirés des quatre manuels

Annexe 10 : le classement des questions tirées des CEB

Annexe 11 : les textes et questionnaires tirés des CEB

Annexe 12 : quelques affiches pour les élèves proposées par le site internet <http://www.strategieslectureecriture.com/>

Partie pratique

Annexe 13 : le texte et le questionnaire sur l'arachnophobie

Annexe 14 : quelques copies d'élèves à propos de ce texte

Annexe 15 : le texte et le questionnaire sur le loup (modelage)

Annexe 16 : le texte et le questionnaire sur le piranha (pratique guidée)

Annexe 17 : quelques copies d'élèves à propos du texte sur le piranha (pratique guidée)

Annexe 18 : le texte et le questionnaire sur la Fagne (pratique autonome)

Annexe 19 : quelques copies d'élèves (texte : la Fagne)

Annexe 20 : le texte et le questionnaire sur le métier de vétérinaire (modelage)

Annexe 21 : le texte et le questionnaire sur le métier de journaliste reporter d'images (pratique guidée)

Annexe 22 : quelques copies d'élèves à propos du texte sur le métier de journaliste reporter d'images (pratique guidée)

Annexe 23 : le texte et le questionnaire sur le racisme

Annexe 24 : quelques copies d'élèves (texte : le racisme)

Annexe 25 : le texte et le questionnaire sur les gratte-ciels (modelage)

Annexe 26 : le texte et le questionnaire sur le nouvel an chinois (pratique guidée)

Annexe 27 : quelques copies d'élèves à propos du texte sur le nouvel an chinois (pratique guidée)

Annexe 28 : le texte et le questionnaire « Alerte ! La planète se réchauffe »

Annexe 29 : quelques copies d'élèves (texte : « Alerte ! La planète se réchauffe »)

Annexe 30 : les feuilles explicatives à propos de la réalisation des référentiels

Annexe 31 : activités d'entraînement - quelques copies d'élèves (compréhension littérale)

Annexe 32 : activités d'entraînement - quelques copies d'élèves (compréhension inférentielle)

Annexe 33 : activités d'entraînement - quelques copies d'élèves (compréhension fine)

6. Bibliographie

- ❖ Boyer, C. (1993). *L'enseignement explicite de la compréhension en lecture*. Montréal : Chenelière Éducation.
- ❖ Cèbe, S., Goigoux, R. (2014). *Lector & Lectrix : Apprendre à comprendre les textes narratifs*. Paris : Retz.
- ❖ Deconninck, P., Gérard, A., Pierard, M-F., & Simon, A. (2015). *Azimuths : Outils de la langue*. Waterloo : Plantyn.
- ❖ De Gendt, M., Kerstenne, I., & Kreutz, G. (2012). *Lire que du plaisir ! : Exercices 6*. Waterloo : Plantyn.
- ❖ De Gendt, M., Kerstenne, I., & Kreutz, G. (2012). *Lire que du plaisir ! : Manuel 6*. Waterloo : Plantyn.
- ❖ Delforge, C., Lepage, E., Petit, É., & Rademaker, M. (2012). *Silence, je lis ! 6^e année : Cahier*. Louvain-la-Neuve : Van in.
- ❖ Delforge, C., Lepage, E., Petit, É., & Rademaker, M. (2012). *Silence, je lis ! 6^e année : Recueil de textes*. Louvain-la-Neuve : Van in.
- ❖ Dumont, M., Muller, S. (2014-2015). *L'évaluation du savoir lire : Cours de didactique de la langue française*. Document non publié, Haute École Louvain en Hainaut, Braine-le-Comte.
- ❖ Giasson, J. (2013). *La lecture : Apprentissage et difficultés*. Bruxelles : De Boeck.
- ❖ Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). *Enseignement explicite et la réussite des élèves : La gestion des apprentissages*. Montréal : ERPI Éducation.
- ❖ Gervois, V. (2011-2012). *Travail de fin d'études – Quand évaluation et savoir lire riment avec plaisir : Comment créer les évaluations de la lecture qui redonnent le gout de lire aux enfants tout en leur apprenant à devenir des lecteurs compétents ?* Document non publié, Haute école Louvain en Hainaut, Braine-le-Comte.
- ❖ Giasson, J. (2011). *La compréhension en lecture*. Bruxelles : De Boeck.
- ❖ Giasson, J. (2007). *La lecture : De la théorie à la pratique*. Bruxelles : De Boeck.

- ❖ Jadin, L., Monor, R. (2015). *Ça s'écrit ! Et ça se lit aussi : 6^e primaire*. Namur : Erasme.
- ❖ McLaughlin, M., Beth Allen, M. (2010). *Enseigner la compréhension en lecture : Un modèle de compréhension guidée*. Montréal : Chenelière Éducation.
- ❖ Pirotte, V. (2013). *Victor et moi : Je m'entraîne en français pour réussir ma 6^e*. Bruxelles : De Boeck.
- ❖ Robert, M. (2000). *Des textes pour écrire*. Paris : Hachette Livre.
- ❖ Vianin, P. (2009). *L'aide stratégiques aux élèves en difficultés scolaire : Comment donner à l'élève les clés de sa réussite ?* Bruxelles : De Boeck.
- ❖ Wautelet, B., (2013-2014). *Les trois niveaux de compréhension : Cours de didactique de la langue française*. Document non publié, Haute École Louvain en Hainaut, Braine-le-Comte.

7. Sitographie

- ❖ Appy, B., Appy, F. (2016). *Le site de la pédagogie explicite*. En ligne <http://www.formapex.com>.
- ❖ Barbot, F. (2014). *Les processus de compréhension en lecture : composants et activités*. En ligne <http://slideplayer.fr/slide/2925136>.
- ❖ Falardeau, E. (s.d). *Stratégies de lecture et d'écriture : Recherche et enseignement*. En ligne <http://www.strategieslectureecriture.com>.
- ❖ Johanet, M., Jamet J-M. (s.d). *Qu'est-ce que l'enseignement explicite ?* En ligne <http://www.3evoie.org/telechargementpublic/primaire/Qu'est-ce-que-l'Enseignement-Explicite-relu%208%20sep.pdf>.

- ❖ Lachapelle, C. (s.d). *Les stratégies de compréhension en lecture*. En ligne www.clindoeilpedagogique.net/IMG/Cahier_des_strategies_de_comprehen_sion_en_lecture.doc.
- ❖ Le portail de l'enseignement en fédération Wallonie-Bruxelles. (2014). *Évaluation certificative – Certificat d'études de base (CEB)*. En ligne <http://enseignement.be/index.php?page=26754&navi=3376>.

- ❖ Le portail de l'enseignement en fédération Wallonie-Bruxelles. (2015). *Évaluation certificative – Certificat d'études de base (CEB)*. En ligne <http://www.enseignement.be/index.php?page=25527>.

- ❖ Le portail de l'enseignement en fédération Wallonie-Bruxelles. (2007). *Évaluation externe non certificative en lecture et production d'écrits- 5^e année de l'enseignement primaire : Pistes didactiques*. En ligne <http://www.enseignement.be/index.php/index.php?page=26308&navi=3205>.